

Ons kenmerk 2017/54605
Bijlage(n)

Maastricht 25 juli 2017
VERZONDEN 07 AUG. 2017

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ten aanzien van het door de gemeenteraad van de gemeente Schinnen d.d. 10 juli 2017 ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied'.

Wij hebben het raadsbesluit tot vaststelling pas op 19 juli 2017 ontvangen (verzenddatum 18 juli 2017). Wij stellen vast dat derhalve geen sprake is van onverwijlde toezending zoals wettelijk voorgeschreven in artikel 3.8 lid 4 Wro.

Door middel van dit besluit wordt onder meer de planologische basis gecreëerd voor de ontwikkeling van woningen op de locaties Heggerdrift ongenummerd (paragraaf 2.4.5 toelichting), Beukenberg (paragraaf 2.4.6 toelichting), Thull ongenummerd perceel sectie C, nr. 4381 (paragraaf 2.5.11 toelichting) en Hommerterhof (paragraaf 2.5.35 toelichting).

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting.

Het ontwerp-bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied' heeft in de periode van 9 februari 2017 tot en met 23 maart 2017 ter inzage gelegen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is bij brief van 21 maart 2017, verzonden 21 maart 2017 (kenmerk 2017/20375), namens ons college een zienswijze ingediend. De zienswijze is derhalve binnen de wettelijke termijn ingediend.

In deze zienswijze is –samengevat- aangegeven dat het plan voor wat betreft onder andere de bovenvermelde geplande woningen in strijd is met de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (verder te noemen de Wijzigingsverordening). De Wijzigingsverordening is op 11 november 2016 door Provinciale Staten vastgesteld en op 21 december 2016 in werking getreden.

In artikel 2.4.2 lid 3 van de Wijzigingsverordening is bepaald dat een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg niet voorziet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen.

Het bepaalde in artikel 2.4.2 lid 3 van voornoemde verordening is niet van toepassing indien:

- a) er sprake is van een door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg; en
- b) het ruimtelijk plan voldoet aan het bepaalde in de vastgestelde Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

De gemeenteraad van Schinnen heft de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg, als enige van de 18 Zuid-Limburgse gemeenten, niet vastgesteld.

Derhalve zijn de bovenvermelde woningbouwmogelijkheden in strijd met het bepaalde in artikel 2.4.2 lid 3 van de Wijzigingsverordening.

Gelet op het vorenstaande is de raad verzocht om de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan overeenkomstig onze zienswijze aan te passen. Wij hebben de raad geadviseerd om alsnog de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg vast te stellen. Daarbij is tevens aangegeven dat indien de raad niet voornemens is om de structuurvisie vast te stellen voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld de in de zienswijze genoemde woningbouwmogelijkheden geschrapt dienen te worden.

Het bovengenoemde bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 10 juli 2017 gewijzigd vastgesteld. Onze zienswijze heeft daarbij voor de bovenvermelde woningbouwmogelijkheden niet geleid tot een planaanpassing. De strijdigheid met het provinciale belang c.q. de Wijzigingsverordening is derhalve blijven bestaan.

In de Nota van zienswijzen wordt als reactie op onze zienswijze gesteld dat het in een drietal gevallen (beschreven in paragraaf 2.5.11, 2.5.17 en 2.5.35 van de toelichting) niet gaat om toevoeging van nieuwe woningen maar om een correctie van een omissie in de vorige integrale planherziening en het projectbesluit Hommerterhof, die in het bestemmingsplan Buitengebied Schinnen (2013) zijn verzuimd op te nemen. In het geval Wolfhagen 155 betreft het bijbehorende bouwwerken die voorheen een bedrijfsbestemming hadden en nu als bijgebouw aan de bestaande woning zijn toebedeeld.

Voor de locaties Beukenberg en Heggerdrift wordt wel onderkend dat het gaat om 2 woningtoevoegingen. Er wordt gesteld dat deze zijn gebaseerd op het provinciale Limburgse Kwaliteitsmenu zoals dit lokaal nadere uitwerking heeft gekregen in de Structuurvisie Ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Schinnen 2011 (raadsbesluit 10-5-2012). Volgens de gemeente zou de provincie met deze Structuurvisie hebben ingestemd. Daarnaast is er de vastgestelde Structuurvisie 'Wonen Westelijke Mijnstreek' (10-5-2012). Volgens de gemeente is door de stuurgroep Wonen Westelijke Mijnstreek ermee ingestemd dat LKM-eenpitters niet gecompenseerd hoeven te worden en buiten de woningbouwprogrammering vallen.

De gemeente stelt op grond hiervan dat de twee bouwplannen (Beukenberg en Heggerdrift) derhalve niet in strijd zijn met de Wijzigingsverordening en de vigerende Structuurvisie Wonen.

Met betrekking tot het gestelde in de Nota van zienswijze merken wij het volgende op.

Wij stellen vast dat tijden en inzichten veranderen. Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Vervolgens hebben Provinciale Staten op 11 november 2016 de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld.

In de toelichting op de Omgevingsverordening Limburg 2014 en de Wijzigingsverordening wordt gemotiveerd waarom Provinciale Staten regels hebben gesteld voor nieuwe woningbouwontwikkelingen, kortheidshalve wordt naar deze toelichting verwezen.

De Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg geeft aan elke gemeente een driedelige opgave:

- 1) Het verdunnen van de bestaande woningvoorraad, waar sprake is van een overschot;
- 2) het terugdringen van de (ongewenste) planvoorraad tot het niveau van de transformatieopgave en
- 3) het toevoegen van woonproducten waar een tekort van is en die passen binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.

Om het mogelijk te maken om nieuwe, kwalitatief goede, woningbouwinitiatieven aan de vastgestelde woningmarktprogrammeringen toe te voegen is een uniforme wijze van afwegen beschreven in de structuurvisie. Deze nieuwe woningbouwinitiatieven dienen te worden gecompenseerd.

Met betrekking tot de geplande woningbouwontwikkelingen Heggerdrift, Beukenberg, Thull ongenummerd en Hommerterhof zou – indien de gemeente Schinnen de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg had vastgesteld- alsnog voldaan moeten worden aan hetgeen in de Structuurvisie is bepaald (met name de hoofdstukken 4 en 5) en zou er dus compensatie dienen plaats te vinden voor deze toevoegingen aan de woningvoorraad. Dit is een andere compensatie dan de compensatie op basis van het LKM zoals de gemeente deze bij de geplande woningbouwontwikkelingen aan de Beukenberg en Heggerdrift met initiatiefnemers heeft afgesproken.

Voor wat betreft de in het plan voorziene woningbouwontwikkelingen aan de Beukenberg en Heggerdrift in relatie tot de door de gemeente vastgestelde structuurvisies merken wij in aanvulling daarop nog op dat deze structuurvisies uitsluitend zelfbindend zijn voor het orgaan dat de structuurvisies vaststelt.

De provincie heeft geen goedkeuringsbevoegdheid ten aanzien van gemeentelijke structuurvisies. Hooguit kan de provincie in het kader van het vooroverleg opmerkingen maken en kan de provincie eventueel een zienswijze indienen tegen een ontwerp-structuurvisie. Bij brief van 7 december 2011 hebben wij gereageerd op de ontwerp-structuurvisie 'Ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Schinnen 2011' en de gemeente gewezen op een onlangs verstuurd brief waarin wij hebben uitgesproken geen formeel standpunt meer in te nemen over het LKM-gedeelte van de structuurvisie. Ten aanzien van de 20 woningen buiten de contour die in de structuurvisie zijn opgenomen is opgemerkt dat – aangezien deze gepland worden in de Rijksbufferzone- deze slechts toegevoegd kunnen worden indien dit gepaard gaat met bijvoorbeeld sloop die leidt tot een substantiële vermindering van de bebouwing. Ook is opgemerkt dat er sprake dient te zijn van afstemming en instemming in regionaal verband over de impact op de woningvoorraadontwikkeling in zijn algemeenheid (een kwalitatieve omvorming en reductie van de woningvoorraad in Zuid-Limburg).

Wat hiervan ook zij thans geldt de Wijzigingsverordening. Aangezien het bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied' in ontwerp ter inzage is gelegd na de inwerkingtreding van de Wijzigingsverordening is deze van toepassing op dit bestemmingsplan. Toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande voorraad woningen is alleen toegestaan indien er sprake is van een door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en het ruimtelijk plan

voldoet aan het bepaalde in de vastgestelde Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Dit is in Schinnen niet het geval.

Voorts merken wij op dat op 12 april 2016 een Bestuursovereenkomst Regionale afspraken Zuid-Limburg tussen de provincie en alle Zuid-Limburgse gemeenten is gesloten. Deze bestuursafspraken zijn derhalve ook door de gemeente Schinnen medeondertekend.

In deze bestuursovereenkomst zijn algemene afspraken gemaakt ten aanzien van de wijze waarop gemeenten en provincie hebben te handelen in het kader van de toepassing en uitwerking van het POL 2014 en zijn er bestuurlijke afspraken gemaakt over de thema's wonen, detailhandel, kantoren, bedrijventerreinen, energie, landschap, land- en tuinbouw en vrijetijdseconomie.

Een van de belangrijkste afspraken die hierin is opgenomen is de afspraak dat regionale afstemming de norm is. Daarbij is tevens opgenomen dat de provincie uit eigen beweging haar wettelijk instrumentarium kan inzetten om de naleving van de afspraken te bevorderen of af te dwingen. Ook is in de Bestuursovereenkomst vastgelegd dat zolang de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg nog niet in werking is getreden partijen handelen in de geest van het ontwerp van het document. De gemeente Schinnen heeft ook deze bestuursafpraak medeondertekend.

In de Bestuursovereenkomst Regionale afspraken Zuid-Limburg is tevens afgesproken dat de provincie bepalingen opneemt in het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 om te waarborgen dat er geen ruimtelijke plannen worden vastgesteld die in strijd zijn met de gemaakte bestuurlijke afspraken.

Op 11 november 2016 hebben Provinciale Staten de Wijzigingsverordening vastgesteld waarin deze bepalingen zijn opgenomen.

In reactie op de Nota van zienswijze merken wij voorts nog het volgende op.

Voor wat betreft hetgeen in onze zienswijze is opgenomen ten aanzien van Wolfhagen 155 zijn wij - gelet op hetgeen de gemeente in de Nota van zienswijze heeft gesteld met betrekking tot het gebruik als bijgebouw (van het gebouw met een voormalige bedrijfsbestemming) - de mening toegedaan dat er in dit geval geen sprake is van strijdigheid met de Wijzigingsverordening.

Echter met betrekking tot de in het vastgestelde bestemmingsplan opgenomen woningbouw-ontwikkelingen op de locaties Heggerdrift ongenummerd (paragraaf 2.4.5 toelichting), Beukenberg (paragraaf 2.4.6 toelichting), Thull ongenummerd perceel sectie C, nr. 4381 (paragraaf 2.5.11 toelichting), en Hommerterhof (paragraaf 2.5.35 toelichting) stellen wij vast dat er sprake is van toevoeging van woningen hetgeen in strijd is met artikel 2.4.2 lid 3 van de Wijzigingsverordening en dat de door de gemeente aangedragen argumenten in de Nota van zienswijzen naar ons oordeel niet kunnen worden aangemerkt als bijzondere omstandigheden die ons aanleiding geven om af te zien van het geven van een reactieve aanwijzing. Dit geeft ons aanleiding om een reactieve aanwijzing te geven ten aanzien van de in het bovenstaande genoemde planonderdelen.

Motivering inzet reactieve aanwijzing

Om ons provinciaal beleid en daarmee de provinciale belangen beschermd en gewaarborgd te zien in de gemeentelijke plannen is in artikel 3.8, zesde lid, van de Wro de mogelijkheid opgenomen dat Gedeputeerde Staten, onder bepaalde voorwaarden een reactieve aanwijzing kunnen geven ten aanzien van een bestemmingsplan. In die aanwijzing wordt aangegeven met welke onderdelen van het bestemmingsplan niet kan worden ingestemd vanwege strijd met het provinciaal belang. Die betreffende onderdelen van het bestemmingsplan treden dan niet in werking.

In het aanwijzingsbesluit moet ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 lid 6 Wro worden gemotiveerd waarom Gedeputeerde Staten voor de bescherming van het betreffende provinciale belang geen gebruik hebben gemaakt van andere aan hen toekomende bevoegdheden. In het onderstaande zal een motivering worden gegeven met betrekking tot het gebruik van deze aanwijzing in relatie tot de andere bevoegdheden onder de Wro.

De wetgever heeft de volgende provinciale doorwerkingsinstrumenten in de Wro opgenomen: algemene regels in de vorm van een verordening (artikel 4.1 Wro), het inpassingsplan (artikel 3.26 Wro), de aanwijzing (artikel 4.2 Wro) en de toepassing van de aanwijzing naar aanleiding van een concreet bestemmingsplan (artikel 3.8, zesde lid, juncto 4.2 Wro, ook wel reactieve aanwijzing genoemd). Een andere mogelijkheid is het instellen van beroep hetgeen ook gezien kan worden als een reactief middel.

Voor de inhoudelijke afweging of er provinciale belangen in het geding zijn, baseren wij ons op de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 en het POL 2014, deze golden op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan.

Provinciale Staten van Limburg hebben op 11 november 2016 de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en hebben daarin regels opgenomen die gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen in acht dient te nemen. Voornoemde verordening is bekend gemaakt en de daarin opgenomen regels zijn derhalve voor een ieder kenbaar. De provincie heeft in de vorm van algemene regels een duidelijke kaderstelling vooraf gegeven. Ondanks de kenbaarheid van deze regels en ondanks de ingediende zienswijze heeft de gemeenteraad van Schinnen besloten om te volharden in het opnemen van een bestemming 'Wonen' op de locaties Heggerdrift ongenummerd (paragraaf 2.4.5 toelichting), Beukenberg (paragraaf 2.4.6 toelichting), Thull ongenummerd perceel sectie C, nr. 4381 (paragraaf 2.5.11 toelichting) en Hommerterhof (paragraaf 2.5.35 toelichting) in het bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied'. Nu de gemeente Schinnen de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 niet in acht neemt voelen wij ons genoodzaakt om gebruik te maken van een ander passend instrument om deze ontwikkelingen tegen te houden.

Een instrument dat door de provincie nog kan worden gebruikt voor de doorwerking van haar beleid, is het inpassingsplan van artikel 3.26 van de Wro. Dit instrument is echter niet geschikt als reactief instrument. De voorbereiding ervan kost veel tijd en in die tijd bestaat het risico dat de ongewenste ontwikkeling al is gerealiseerd. Het inpassingsplan is vooral bedoeld om aan de voorkant te werken, dus op initiatief van de provincie zelf, maar is niet geschikt om te reageren op een ongewenste ontwikkeling en kan niet voorkomen dat die met het provinciale belang en beleid strijdige ontwikkeling in werking treedt.



Door het geven van een aanwijzing als bedoeld in artikel 4.2 van de Wro kunnen Gedeputeerde Staten het gemeentebestuur opdragen een bestemmingsplan vast te stellen volgens de, in die aanwijzing, opgenomen richtlijnen. Dit instrument, de zogenaamde pro-actieve aanwijzing biedt voor de huidige situatie geen oplossing. Gelet op de besluitvorming door de gemeenteraad van Schinnen bestaat niet de verwachting dat de raad aan een dergelijke proactieve aanwijzing gevolg zal geven.

Er is naar ons oordeel voldaan aan de eis van de Wro om zoveel mogelijk vooraf heldere kaders mee te geven aan gemeenten door de regeling die in de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 is opgenomen. De reactieve aanwijzing wordt als uiterste middel ingezet om de naleving van de regels van de verordening te borgen.

Met de aanwijzing wordt in de richting van de gemeente duidelijk gemaakt dat de provincie niet akkoord gaat met een deel van het bestemmingsplan waarin geen recht wordt gedaan aan de provinciale belangen en de eisen die op dit onderdeel in de Wijzigingsverordening worden gesteld.

Er resteren in casu twee instrumenten namelijk het instellen van beroep en de zogenaamde reactieve aanwijzing op grond van artikel 3,8, zesde lid, Wro.

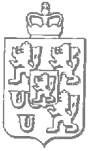
Gelet op het feit dat het instellen van beroep niet onmiddellijk tot gevolg heeft dat het betreffende planonderdeel niet in werking treedt en er derhalve in de tussentijd ongewenste ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd die in strijd zijn met de Wijzigingsverordening heeft ons college besloten om gebruik te maken van haar bevoegdheid om een reactieve aanwijzing te geven. Op deze wijze kan effectief worden ingegrepen in het bestemmingsplan.

Op grond van bovenstaande feiten en overwegingen zijn wij van mening dat er in deze omstandigheden een noodzaak bestaat om door middel van een reactieve aanwijzing te voorkomen dat die onderdelen van het bestemmingsplan die in strijd zijn met de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 van kracht worden. Voor de bescherming van onze provinciale belangen en een goede ruimtelijke ordening achten wij het noodzakelijk dat de plandelen met de bestemming 'Wonen' ter plaatse van de locaties Heggerdrift ongenummerd (paragraaf 2.4.5 toelichting), Beukenberg (paragraaf 2.4.6 toelichting), Thull ongenummerd perceel sectie C, nr. 4381 (paragraaf 2.5.11 toelichting) en Hommerterhof (paragraaf 2.5.35 toelichting) zoals opgenomen in het bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied' niet in werking treden.

Met het geven van een reactieve aanwijzing beogen wij het bestemmingsplan in de lijn te krijgen met onze Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014.

Besluit

op grond van artikel 3.8, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening aan de gemeenteraad van de gemeente Schinnen de aanwijzing te geven dat het bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied' zoals vastgesteld door de Raad d.d. 10 juli 2017 voor wat betreft de plandelen met de bestemming 'Wonen' ter plaatse van de locaties Heggerdrift ongenummerd (paragraaf 2.4.5 toelichting), Beukenberg (paragraaf 2.4.6 toelichting), Thull ongenummerd perceel sectie C, nr. 4381 (paragraaf 2.5.11 toelichting) en Hommerterhof (paragraaf 2.5.35 toelichting) geen deel blijven uitmaken van het vastgestelde bestemmingsplan. De aanwijzing betreft voornoemde plandelen met de bestemming 'Wonen' zoals aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan '2^e wijziging Buitengebied'.



Bekendmaking

Wij verzoeken u dit aanwijzingsbesluit - overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, zesde lid, van de Wro - samen met het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan maar met uitsluiting van de onderdelen die in deze reactieve aanwijzing zijn opgenomen, bekend te doen maken.

Wij wijzen u erop dat ingevolge de laatste volzin van artikel 3.8, zesde lid, Wro de onderdelen van het bestemmingsplan zoals hierboven omschreven, van rechtswege vervallen zodra dit aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden.

Wij willen tot slot wijzen op artikel 3.8 lid 7 Wro op grond waarvan uw gemeente mededeling moet doen van dit aanwijzingsbesluit aan diegenen die ten aanzien van deze onderdelen van het bestemmingsplan dat bij het aanwijzingsbesluit is betrokken, een zienswijze naar voren hebben gebracht of een aanvraag tot vaststelling hebben ingediend.

Beroep

Een belanghebbende kan op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift vangt aan de dag nadat het besluit door burgemeester en wethouders bekend is gemaakt en bedraagt zes weken.

Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om, indien – gelet op de betrokken belangen – onverwijlde spoed dit vereist, gelijktijdig met of na de indiening van het beroepsschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Aan het instellen van beroep zijn kosten (griffierechten) verbonden. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website van de Raad van State www.raadvanstate.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris