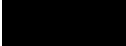


Sector :	Ruimte	Openbaar: ☒
Afdeling :	Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken) :		Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er :	 Tel.: (0495) 57 52 18	
Portefeuillehouder(s) :		Nummer B&W-advies: BW-007238

ONDERWERP

Afwijken van bestemmingsplan zonder verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad.

ADVIES

Raad voorstellen een nieuwe lijst van gevallen vast te stellen waarbij met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan zonder dat daarbij een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is en daarbij de oude lijst van 14 juli 2010 intrekken.

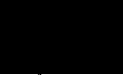
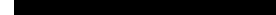
TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Op 14 juli 2010 heeft de raad een lijst van gevallen vastgesteld waarbij met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan zonder dat daarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad nodig is. Het voordeel van deze lijst is dat daarmee veel tijd gewonnen kan worden wanneer er een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt gevraagd voor een bouwplan dat afwijkt van het bestemmingsplan. Het ontwerpbesluit kan dan direct 6 weken ter inzage worden gelegd, terwijl anders eerst aan de raad een voorstel moet worden gedaan om een verklaring van geen bezwaar af te geven. Gemiddeld is hiermee ongeveer 8 weken gemoeid.

Algemeen:

De lijst van gevallen die de raad toen heeft vastgesteld is voor een groot deel achterhaald omdat de daarin opgenomen mogelijkheden om af te wijken zonder vvgb van de raad inmiddels zijn opgenomen in geactualiseerde bestemmingsplannen (met name ook het

Weert, 12 mei 2014	Commissie Ruimtelijke Ordering van 26 juni 2014	S		B	W	W	W	W
De directeur, 		 Akkoord	 					
	Raad van 9 juli 2014	bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 27 mei 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- | | |
|---|--|
| ☐ Akkoord | ☐ Niet akkoord |
| ☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | ☐ Gewijzigde versie |
| ☐ Anders, nl.: | |

Beslissing d.d. **Akkoord met advies**
10 JUNI 2014

Nummer: **3**

bestemmingsplan Buitengebied 2011). En verder heeft de raad inmiddels een structuurvisie vastgesteld waarin duidelijk de beleidskaders zijn neergelegd voor toekomstige ontwikkelingen.

Door de geactualiseerde bestemmingsplannen en de onlangs vastgestelde structuurvisie liggen de ruimtelijke beleidskaders stevig verankerd. Afwijkingen van het bestemmingsplan die binnen de hoofdopzet van de actuele bestemmingsplannen blijven of passen binnen de structuurvisie kunnen daarom worden toegelaten zonder dat daarbij een terugkoppeling plaatsvindt naar de raad.

Daarom vragen wij u de raad voor te stellen te bepalen dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:

1. niet wezenlijk afwijkt van een vastgesteld bestemmingsplan, of
2. past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, of
3. past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1. van de Wet ruimtelijke ordening

en waarbij in alle gevallen,

4. er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

Daarbij dient de lijst van gevallen van 14 juli 2010 te worden ingetrokken per datum bekendmaking van deze nieuwe lijst.

Kanttekeningen:

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De nieuwe regeling treedt in werking na publicatie. De oude regeling vervalt per die datum.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Iedereen

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Gemeentewijzer
- ❖ Gemeentelijke website

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

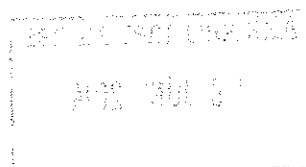
OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

[Redacted]

Extern:

>



BIJLAGEN

Openbaar:

Lijst van gevallen van 14 juli 2010 waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig is.

Bekendmaking nieuwe lijst van gevallen en intrekking oude lijst.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Vergadering van de gemeenteraad van 9 juli 2014

Portefeuillehouder

Behandelend ambtenaar

Nummer raadsvoorstel: RAD-000981

Doorkiesnummer : (0495) 57 52 18

Agendapunt: -

ONDERWERP

Nieuwe verklaring van geen bedenkingen om af te wijken van het bestemmingsplan.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding

Op 14 juli 2010 heeft de raad een lijst van gevallen vastgesteld waarbij met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Als gevolg van gewijzigde omstandigheden is dit besluit toe aan herziening.

Doelstelling

De lijst van gevallen van 14 juli 2010 intrekken en vervangen door een algemene lijst die aansluit op het in de afgelopen jaren vastgestelde beleid of past binnen het beleid voor de toekomst.

PROBLEEMSTELLING

Algemeen:

Uw raad stelt de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast. Wij als college toetsen daaraan bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een concrete activiteit. Wanneer een bouwplan afwijkt van het bestemmingsplan dan kunnen wij met een uitgebreide vergunningprocedure afwijken van het bestemmingsplan. De Wabo geeft aan dat wij in dat geval eerst van u een verklaring van geen bedenkingen nodig hebben alvorens het ontwerpbesluit tot vergunningverlening 6 weken ter inzage kan worden gelegd.

Op grond van artikel 6.5. Besluit omgevingsrecht heeft de raad de mogelijkheid categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor die verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Die aanwijzing van gevallen heeft plaatsgevonden in een besluit van uw raad van 14 juli 2010. Het voordeel hiervan voor de burger is dat de proceduredtijd gemiddeld met 8 weken wordt verkort.

Probleemstelling

De lijst van gevallen die uw raad toen heeft vastgesteld is voor een groot deel achterhaald omdat de daarin opgenomen mogelijkheden om af te wijken zonder verklaring van geen bedenkingen van uw raad inmiddels zijn opgenomen in geactualiseerde bestemmingsplannen (met name ook het bestemmingsplan Buitengebied 2011). En verder heeft uw raad inmiddels een structuurvisie vastgesteld waarin duidelijk de beleidskaders zijn neergelegd voor toekomstige ontwikkelingen.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Door de geactualiseerde bestemmingsplannen en de onlangs vastgestelde structuurvisie liggen de ruimtelijke beleidskaders stevig verankerd. Afwijkingen van het bestemmingsplan die niet wezenlijk afwijken van de actuele bestemmingsplannen (bestaand beleid) of passen binnen de structuurvisie kunnen naar onze mening daarom worden toegelaten zonder dat daarbij een terugkoppeling plaatsvindt naar uw raad. Wij zullen wel deze terugkoppeling doen indien er voor de desbetreffende ontwikkeling vanwege kostenverhaal een exploitatieplan dient te worden vastgesteld.

Daarom vragen wij u te bepalen dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:

1. niet wezenlijk afwijkt van een vastgesteld bestemmingsplan, of
2. past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, of
3. past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1. van de Wet ruimtelijke ordening

en waarbij in alle gevallen,

4. er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

Daarbij dient de lijst van gevallen van 14 juli 2010 te worden ingetrokken per datum bekendmaking van deze nieuwe lijst.

Gelet op het vorenstaande blijven alle afwijkingen die wij zullen toestaan via deze uitgebreide procedure ófwel binnen de hoofdopzet van de vigerende bestemmingsplannen (bestaand beleid) ófwel binnen de beleidskaders voor toekomstig beleid (ontwerpbestemmingsplan en structuurvisie). Overigens zullen wij het ontwerpbesluit dat voor 6 weken voor inspraak ter inzage wordt gelegd ook telkens op de TILS-lijst plaatsen. Dat geeft u zo nodig de mogelijkheid ons ter verantwoording te roepen.

COMMUNICATIE

De nieuwe lijst van gevallen zal worden bekend gemaakt, waarbij de oude lijst wordt ingetrokken.

EVALUATIE

>

ADVIES RAADSCOMMISSIE

>

VOORSTEL COLLEGE

Nieuwe lijst van gevallen vaststellen om af te mogen wijken van het bestemmingsplan zonder dat daarbij een verklaring van geen bedenkingen van de raad voor nodig is en de lijst van gevallen van 14 juli 2010 intrekken.

Bijbehorend ontwerppraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,



Nummer raadsvoorstel: RAD-000981

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 mei 2014;

b e s l u i t :

A. vast te stellen als categorie van gevallen als bedoeld in artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a, 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:

1. niet wezenlijk afwijkt van het vastgestelde bestemmingsplan, of
2. past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, of
3. past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1. van de Wet ruimtelijke ordening

en waarbij in alle gevallen,

4. er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

B. de lijst van gevallen van 14 juli 2010 in te trekken per datum bekendmaking lijst sub A.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 juli 2014.

De griffier,

De voorzitter,



Afwijken van bestemmingsplan zonder verklaring van de raad.

Op 9 juli 2014 heeft de raad besloten dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen verklaring van geen bedenkingen nodig is indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:

1. niet wezenlijk afwijkt van een vastgesteld bestemmingsplan, of
2. past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, en
3. past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1. van de Wet ruimtelijke ordening

en waarbij in alle gevallen,

4. er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

Deze zgn. lijst van gevallen treedt met ingang van vandaag in werking. Tevens vervalt vandaag de op 14 juli 2010 vastgestelde lijst van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad was vereist.

Weert, 16 juli 2014

**LIJST VAN GEVALLEN BEHORENDE BIJ HET BESLUIT VAN DE RAAD VAN 14 JULI 2010
WAARBIJ OP GROND VAN ARTIKEL 6.5 LID 3 BESLUIT OMGEVINGSRECHT IS BEPAALD
DAT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS IN DIE GEVALLEN GEEN
VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VAN DE GEMEENTERAAD NODIG HEEFT BIJ HET
VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET
BESTEMMINGSPLAN (ARTIKEL 2.12 LID 1 ONDER 3^E Wabo)**

Deze lijst is niet van toepassing voor activiteiten die in strijd zijn met de wet dan wel met het provinciaal of rijksbeleid;
Voor enkele van de hierna te noemen gevallen zijn beleidsregels opgenomen voor de toepassing daarvan.

Concrete activiteiten waarvoor middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan, mits niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat:

- a. het bouwen van minder dan 10 woningen, woningen met niet meer dan drie bouwlagen en woningbouwplannen zonder grote maatschappelijke relevantie c.q. gevoeligheid voor het omliggende gebied of de omwonenden, met daaraan inherente voorzieningen, binnen het gebied als bebouwde kom opgenomen op de als bijlage A bij dit besluit opgenomen kaart;

Beleidsregel: Binnen de bebouwde kom zoals op kaart aangegeven in bijlage A van deze lijst kan worden afgeweken van het bestemmingsplan in het kader van een stedenbouwkundige herstructurering en/of revitalisering van een gebied, of de opvulling van open plekken tussen bestaande bebouwing mits:

- 1. de aanvraag past binnen het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid (richtcijfers, doelgroepen etc).
- 2. het bouwplan ruimtelijk valt in te passen.
- 3. het kostenverhaal verzekerd is.

- b. het bouwen van kantoren, winkels, horecabedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven, categorie 1- en 2- bedrijven, consumentverzorgende en ambachtelijke bedrijven, met daaraan inherente voorzieningen, binnen de gebieden als bedoeld onder a;

- c. de reconstructie van een weg met de daarbij behorende voorzieningen (zoals geluidschermen);

- d. het bouwen van reclamemasten;
Beleidsregel:

- 1. solitaire reclamemasten alleen toelaatbaar indien er geen sprake is van een onevenredige visuele aantasting van het landschap;
- 2. voor het overige toelaatbaar op bedrijfsterreinen op de bedrijfskavel mits niet hoger dan de maximaal toegestane hoogte van gebouwen;
- 3. bij sportdoeleinden geldt een maximale hoogte van 4 meter.

- e. het bouwen of uitbreiden van een winkel bij een brandstofverkooppunt;
Beleidsregel buiten de bebouwde kom (kaart bijlage A): toelaatbaar onder voorwaarde, dat het brandstofverkooppunt aan een autosnelweg is gelegen of wanneer dat uitsluitend vanaf de autosnelweg bereikbaar is en het verkoopvloeroppervlak maximaal 200 m² bedraagt.

Beleidsregel binnen bebouwde kom (kaart bijlage A): toelaatbaar tot maximaal 100 m² bruto-verkoopvloeroppervlak

- f. een afwijking van het gebruik van gebouwen en/of onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen, voor zover gelegen binnen de gebieden als bedoeld onder a; buiten deze gebieden is een afwijking van het agrarisch gebruik toegestaan indien het betreft extensief recreatief gebruik dan wel de ontwikkeling van natuur en bos;

Beleidsregel:

Bij de toepassing van deze categorie zullen de mogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied 1998 dan wel de herziening van dit plan biedt leidend zijn. Met de daarvoor geldende toetsingscriteria zal in beginsel rekening worden gehouden. Andere mogelijkheden zullen ruimtelijk goed onderbouwd dienen te zijn.

- g. hagelnetten die voldoen aan de gepubliceerde Beleidsregel hagelnetten;
- h. teeltondersteunende voorzieningen die voldoen aan de gepubliceerde Beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen;
- i. vrijkomende agrarische bebouwing voor een woon- en/of recreatieve functie voor zover het betreft het bestaande hoofdgebouw;
- j. het bouwen van bedrijfsgebouwen op een bestaand bedrijventerrein of stedelijk dienstenterrein;
een afwijking van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen, is toegestaan mits passend bij de hoofdfunctie van het terrein;
- k. het bouwen, ondersteunend dan wel additioneel, ten behoeve van sport of recreatie mits qua aard en omvang passend in de omgeving;
- l. het afwijken van een in het bestemmingsplan gehanteerde maat tot ten hoogste 20 %;
- m. specifiek bestemde solitaire bedrijfsfuncties, niet zijnde agrarische bedrijven, ten behoeve van functies met gelijke of geringere effecten voor de omgeving;
Beleidsregel:
Bij de toepassing van deze categorie zullen de mogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied 1998 dan wel de herziening van dit plan biedt leidend zijn. Met de daarvoor geldende toetsingscriteria zal in beginsel rekening worden gehouden. Andere mogelijkheden zullen ruimtelijk goed onderbouwd dienen te zijn.
- n. de gemeentelijke beleidsnota Huisvesting buitenlandse werknemers;
- o. uitbreiding/wijziging en/of incidentele nieuwvestiging van een Intensieve veehouderij binnen een Landbouwonwikkelingsgebied (zoals omschreven in de Reconstructiewet en het Reconstructieplan Limburg), mits het bedrijf wordt gevestigd aansluitend aan bestaande of toekomstige concentraties van intensieve veehouderijen;
- p. het vestigen van een Groene servicewinkel, voor zover gelegen binnen de bebouwde kom en met een maximaal vvo van 200 m²;
- q. het houden van kortdurende evenementen;
- r. het bouwen of inrichten van schuilgelegenheden voor het hobbymatig houden van dieren, indien dit past binnen een gemeentelijk beleidskader dat de instemming heeft van de PCGP;
- s. een combinatie van functies en/of activiteiten als bedoeld onder a. tot en met r. met uitzondering van de bepaling onder l, uitsluitend indien wordt voldaan aan de in desbetreffende bepalingen gestelde voorwaarden.

Toelichting op lijst van gevallen en de van toepassing zijnde beleidsregels:

Ad a.

Toelichting: De bepaling is eveneens van toepassing op woonwagens en bij woningen behorende bijgebouwen en andere bouwwerken alsmede op aan de activiteit inherente voorzieningen – waaronder infrastructurele en groenvoorzieningen indien zij direct met de realisering van de woning(en) verband houden. Dat in voorkomend geval de voorzieningen mede ter beschikking staan van ander gebruik (bijvoorbeeld parkeren ook ten behoeve van winkels) doet hieraan niet af. Vooral bij de bouw van gestapelde woningen in kleine kernen, dient in de ruimtelijke onderbouwing in het bijzonder aandacht geschonken te worden aan de inpasbaarheid van het project in de stedenbouwkundige structuur, met name qua hoogte.

Onder deze categorie valt ook de situatie dat er niet sprake is van een woning in die enge betekenis, maar er in het betrokken gebouw in overwegende mate wel gewoond wordt (studenten, wozoco's, gezinsvervangend tehuis). De aanwezigheid van verzorgingsruimtes, gemeenschappelijke ruimtes en functies, zolang die ten dienste staan van en zijn gericht op de bewoners en ondergeschikt zijn aan de woonfunctie, doet daar niet aan af.

Vragen die gesteld kunnen worden zijn bij de ruimtelijke inpasbaarheid van het bouwplan:

- a) Is de locatie als zodanig geschikt? Bijvoorbeeld hoe is de grondwaterstand of de draagkracht van de bodem of wat is de mate van bodemverontreiniging; wordt voldaan aan geluidseisen of zijn er eventuele andere milieubelemmeringen (bijvoorbeeld stank).
- b) Past het project in de bestaande of gewenste ruimtelijke structuur van de omgeving, of wordt deze hierdoor juist aangetast.
Hierbij kan bijvoorbeeld rekening gehouden worden met de aanwezige groenstructuur, ontsluitingsstructuur, parkeren etcetera, waarbij tevens de ontstaansgeschiedenis van die omgeving een rol kan spelen.
- c) Welk effect heeft de woning op de omgeving. T.o.v. punt b is dit de tegenovergestelde benadering. Bijvoorbeeld: krijgt de omgeving hierdoor een ander karakter (bijvoorbeeld meer gesloten), worden cultuurhistorische of landschappelijke waarden aangetast. Hierbij kan ook rekening worden gehouden met bijvoorbeeld het door aanvrager gewenste type woning.

Indien bovengenoemde vragen positief beantwoord zijn dan kan nog de vraag gesteld worden of de planologische afwijking economisch uitvoerbaar is. Naast kosten van bouwrijp maken dient daarbij ook betrokken te worden of deze planologische verandering tot planschade kan leiden voor belendende percelen. Zo ja dan dient bezien te worden op wie deze (mogelijke) schade kan worden afgewenteld middels een (plan)schadeverhaalsovereenkomst of exploitatie-overeenkomst.

Ad b

Hierbij gaat het om functies en voorzieningen die qua aard en omvang passen in het desbetreffende gebied; functies die op grond van de POL-aanvulling Diensten en Locaties thuishoren op de zogenaamde stedelijke dienstenterreinen (grootschalige detailhandel en leisure) behoren hier in ieder geval niet toe.

Onder 'maatschappelijke voorzieningen' worden begrepen scholen, verzorgings- en verpleeghuizen, religieuze gebouwen, zorgcentra, bibliotheek e.d., alsmede kunstwerken, bouwwerken zoals overkappingen voor jongerenopvang, milieubakken e.d.

Ten aanzien van de categorie-aanduiding is aansluiting gezocht bij de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.

Ten aanzien van het begrip 'daaraan inherente voorzieningen' wordt verwezen naar de toelichting op a.

Ad c

Dit artikellid ziet voornamelijk op de fysieke ingreep waarbij het om de aanpassing en niet om de verplaatsing van een weg of weggedeelten moet gaan. Ook als er b.v. rotondes worden aangebracht of het weglichaam enigszins wordt verschoven, is het voorschrift toepasbaar.

Ad d

Reclamemasten

De toelaatbaarheid hiervan is sterk afhankelijk van de concrete situatie. In de vigerende, ook recent herziene bestemmingsplannen, is voor bedrijventerreinen alleen een regeling opgenomen voor zendmasten, doch niet voor solitaire reclamemasten omdat deze een visuele aantasting van het landschap vormen. Dit betekent dat solitaire reclamemasten in beginsel nergens zijn toegestaan en dat het college van burgemeester en wethouders terughoudend hiermee zal omgaan. Voor reclamemasten op bedrijventerreinen geldt volgens recente bestemmingsplannen dat op de bedrijfskavel de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde maximaal gelijk mag zijn aan de maximaal toegestane hoogte van gebouwen. Indien het bestemmingsplan nog niet in die mogelijkheid voorziet kan onder diezelfde voorwaarde een afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan op basis van dit artikellid. Voor sportdoeleinden geldt volgens recente bestemmingsplannen dat de maximale hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde 4 meter mag bedragen, behoudens vlaggenmasten en verlichtingsmasten. Voor reclamedoelstellingen kan naar analogie tot een maximale hoogte van 4 meter vrijstelling worden verleend.

Ad e

Ingevolge de POL-aanvulling Diensten en Locaties bedraagt het maximum vloeroppervlak bij brandstofverkooppunten 200 m². Gelet hierop wordt het verkoopvloeroppervlak beperkt tot maximaal 200 m².

Het is niet gewenst dat deze brandstofpunten overal in het buitengebied gevestigd kunnen worden. Daarom is ervoor gekozen dat deze brandstofverkooppunten uitsluitend toelaatbaar zijn aan een autosnelweg of wanneer deze uitsluitend vanaf de autosnelweg bereikbaar zijn.

Bij de bestaande verkooppunten is vaak al een winkel aanwezig. Over de omvang is in het bestemmingsplan niets geregeld.

De gemeente wil deze oppervlakte om zo aantasting van de bestaande detailhandelsstructuur te voorkomen.

Ad f

Bij extensief recreatief gebruik van onbebouwde gronden (het agrarisch gebruik binnen de bestemmingen agrarisch gebied en agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden) kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het gebruik van gronden voor wandel- en fietspaden alsmede picknickplaatsen. Bij wijziging van het gebruik van gebouwen zal het meestal gaan om gebouwen die voorkomen op de agrarische bouwblokken. In het huidige bestemmingsplan Buitengebied zijn mogelijkheden opgenomen om vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen te gebruiken voor bepaalde vormen van verblijfs- en dagrecreatie, zoals een groepsaccommodatie, pony- en huifkarverhuur, bepaalde typen horeca zoals een pannenkoekenboerderij passend bij het landelijk karakter van het buitengebied.

Dit betreffen wijzigingsbevoegdheden van het college, maar op grond van categorie f zou dat ook kunnen met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub c van de Wabo. Daarbij worden in principe dezelfde toetsingscriteria gehanteerd als genoemd in het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied worden die mogelijkheden wellicht nog vergroot. Het bestemmingsplan buitengebied zal dus leidend zijn. Er kunnen zich echter situaties voordoen die vooraf niet te voorzien zijn en die bij nader inzien toch acceptabel worden gevonden. Dit zal moeten worden beoordeeld op grond van een door de initiatiefnemer aan te leveren goede ruimtelijke onderbouwing.

Bij omzetting van agrarische gebieden kan met name gedacht worden aan effectuering van compensatie of realisering van EHS/POG.

Ad g en h

Gedeputeerde Staten hebben, toepassing gevend aan de in het POL opgenomen afwijkingsbevoegdheid, ter zake van het oprichten van hagelnetten en teeltondersteunende voorzieningen beleidsregels vastgesteld en gepubliceerd in het Provinciaal Blad. Daar waar in deze beleidsregels een advies van de BOM+-commissie wordt voorgeschreven, zal deze commissie moeten worden geraadpleegd alvorens een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend.

Ad i

Bijzondere aandacht dient te worden gegeven aan de waarden van de omgeving en de belangen van derden.

'Vrijkomend' wil zeggen dat het gebruik conform de daarop rustende bestemming niet meer daadwerkelijk wordt geëffectueerd/is beëindigd.

Het hoofdgebouw is het gebouw waarvan de bedrijfswoning architectonisch/(steden)bouwkundig beziën deel uitmaakt (veelal bij carré- of langgevelboerderijen); in deze situatie wordt de gehele constructie waarmee de bedrijfswoning één geheel vormt, als hoofdgebouw beschouwd. Dit geldt derhalve niet bij moderne situeringen waarbij de bedrijfsgebouwen naast dan wel achter de bedrijfswoning zijn geplaatst.

In dat geval blijft de woning aangemerkt als 'hoofdgebouw'.

Ook in het verleden vrijgekomen agrarische bebouwing komt voor deze afwijkingsmogelijkheid in aanmerking.

Beperkte bouwkundige aanpassingen waarbij met de aanwezige waarden en belangen rekening wordt gehouden, zijn toegestaan.

Gronden direct aangrenzend aan het hoofdgebouw die voorheen in gebruik waren als tuin worden geacht onderdeel te maken van de afwijking en kunnen deze functie behouden.

Ad j

De activiteit dient te passen in de bestaande ruimtelijke en functionele structuur (bijvoorbeeld qua milieucategorie).

Van een 'bestaand' bedrijventerrein is sprake als dit is geregeld in een vigerend bestemmingsplan. Bij wijziging van het gebruik van onbebouwde grond kan gedacht worden aan (her) inrichting met infrastructuur, groen, water, e.d.

Ad k

Het gaat hierbij om gebouwen of bouwwerken van relatief beperkte omvang die nodig zijn ter

ondersteuning van een sport- of recreatieve bestemming; dus wel kleedlokalen of overdekking van reeds voor diezelfde doeleinden in gebruik zijnd terrein, maar geen speelhallen en -lokalen of (grootschalige) toeristische attracties.

Ad l

De afwijking moet worden gerelateerd aan de op basis van het plan toegelaten bouw mogelijkheden met inbegrip van de binnenplanse afwijkmogelijkheden.

Indien in de voorschriften geen maat is gegeven, kan worden uitgegaan van de maat van het op de plankaart/verbeelding ingetekend dan wel feitelijk – legaal – aanwezige bouwwerk. Deze ruimte kan bijvoorbeeld ook worden ingezet ten behoeve van het oprichten van bijgebouwen e.d.

Deze bepaling betreft een algemene afwijkmogelijkheid met betrekking tot de maatvoeringen in het hele bestemmingsplan zonder dat daarbij sprake hoeft te zijn van een functiewijziging. De overige bepalingen van lid 1 betreffen overwegend wijzigingen in gebruik en functie. De binnen het plan vigerende maatvoering kan niet gelden ten aanzien van een wijziging in functie en gebruik. Daaruit volgt voorts dat de afwijkmogelijkheid van 20% niet aan de overige bepalingen gekoppeld kan worden.

Ad m

De regel is eveneens toepasbaar indien de functie /het gebruik niet als zodanig in een bestemmingsplan is verankerd, maar via de weg van artikel 19 WRO of artikel 3.10 Wro (projectbesluit) dan wel via een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 3^e is tot stand gekomen.

In het bestemmingsplan Buitengebied 1998 zijn al mogelijkheden genoemd voor functiewijziging, bijvoorbeeld de omzetting naar een ander niet-agrarisch bedrijf of naar verblijfsrecreatie of dagrecreatie. Dit betreffen wijzigingsbevoegdheden van het college, maar op grond van de categorie m zou dat ook kunnen met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub c van de Wabo. Daarbij worden in principe dezelfde toetsingscriteria gehanteerd als genoemd in het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied worden die mogelijkheden wellicht nog vergroot. Het bestemmingsplan buitengebied zal dus leidend zijn. Er kunnen zich echter situaties voordoen die vooraf niet te voorzien zijn en die bij nader inzien toch acceptabel worden gevonden. Dit zal moeten worden beoordeeld op grond van een door de initiatiefnemer aan te leveren goede ruimtelijke onderbouwing.

Ad o

In het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg is aangegeven dat binnen de landbouwonwikkelingsgebieden nieuwvestiging mogelijk kan worden gemaakt via de ontwikkeling van projectvestigingen alsmede incidentele nieuwvestiging. Om een concentratie van intensieve veehouderij te bereiken is incidentele nieuwvestiging alleen mogelijk bij bestaande concentraties van intensieve veehouderijbedrijven. Daarnaast is het mogelijk dat een incidentele nieuwvestiging plaatsvindt in een gebied waar op dit moment nog geen sprake is van een concentratie van intensieve veehouderijen, maar waarbij het gemeentelijk beleid wel gericht is op het toestaan van meerdere nieuwvestigingen

Ad p

Groene servicewinkels zijn (voormalige) boerderijwinkels met een lokaal verzorgende functie waarin naast detailhandel in dagelijks benodigde goederen en agrarische producten ook diverse diensten worden aangeboden waaraan in de kleine kern behoefte is. Voorbeelden van deze diensten zijn: stomerij, schoenreparatieservice, fotoservice, postagentschap, apotheek en bankzaken. De instandhouding van deze winkels is van belang voor de leefbaarheid in de kleine kernen.

Het begrip "bebouwde kom" is nader gedefinieerd door de kaart die als bijlage A bij dit besluit is opgenomen.

Ad q. en lid 2, onder i

Deze regeling is primair in het leven geroepen om de organisatie van kortdurende evenementen als het OLS mogelijk te maken, maar kan ook gebruikt worden voor andere evenementen.

Meestentijds betreft het eenmalig en kortdurende activiteiten, waarvoor in het bestemmingsplan geen regeling is opgenomen.

Onder "kortdurend" wordt verstaan een activiteit die, met inbegrip van opzetten en afbreken, niet langer dan een week duurt.

Ad r.

Het hobbymatig houden van dieren door particulieren waaronder paarden en pony's heeft een enorme vlucht genomen. Bekend is dat deze dieren bij nat weer een droge ondergrond nodig hebben of bij veel zon beschutting zoeken. Het oprichten van schuilgelegenheden kan hiervoor een uitkomst bieden. Er is gemeentelijk beleid in voorbereiding. Indien dit beleid wordt vastgesteld en de instemming heeft van de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen kan hiervoor een omgevingsvergunning worden verleend in afwijking van het bestemmingsplan.

Ad s

Dit lid zou in combinatie met lid l aanleiding kunnen geven tot interpretatieverschillen in zoverre dat de afwijkingsmogelijkheid van 20% zou kunnen gelden ten aanzien van alle concrete activiteiten. Dit is niet het geval. Ter voorkoming daarvan is binnen deze bepaling lid l uitgezonderd.