

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Plaatsen van twee verticale ontwateringtanks,
een ijzer(III)chloride tank T504 en een leidingtunnel

Bouwen, strijdigheid bestemmingsplan en
milieuneutraal veranderen

CFS B.V. te Weert

Zaaknummer: Z2023-00004901

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Advies en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	15
3.3	European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	16
3.4	Wet natuurbescherming	16
4	Overwegingen	18
4.1	Bouwen van een bouwwerk	18
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	22
4.3	Toetsingskader milieuneutraal	25
5	Voorschriften	28
5.1	Ambtshalve toegevoegde voorschriften	28

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 8 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Tauw B.V. namens CFS B.V.

De aanvraag betreft het plaatsen van twee verticale ontwateringtanks, op locatie CFS B.V. gelegen aan de Wetering 14, 6001 SM Weert. De aanvraag is na het ontvangen van de aanvullende gegevens van 12 juni 2024 uitgebreid met twee bouwwerken: een ijzer(III)chloride tank T504 en een leidingtunnel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00004901.

Ontwerpbesluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CFS B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Wetering 14, 6001 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van drie bouwwerken, zijnde het plaatsen van twee verticale tanks, een ijzer(III)chloride tank T504 en een leidingtunnel;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde strijdig gebruik vanwege ontbreken van functieaanduiding risicovolle inrichting;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend; met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 8157625: 'Aanvraaggegevens OLO 8157625', de dato 8 december 2023;
 - R001-1293491JJA-V01-evm-NL: 'Rapport - Renewi CFS - Aanvraag omgevingsvergunning ontwateringtanks (bouw en milieuneutraal)', firma TAUW b.v., versie V01, de dato 8 december 2023;
 - N001-1293491JJA-V01-jiv-NL : 'Aanvullingen aanvraag omgevingsvergunning behandeltanks', firma TAUW b.v., versie V01, de dato 11 juni 2024;
 - N002-1293491JJA-V01-jiv-NL: 'Motivatatie afwijken bestemmingsplan', firma TAUW b.v., versie V01, de dato 11 juni 2024;
 - R002-1293491ARP-V02-jiv-NL: 'Renewi CFS Weert - QRA', firma TAUW b.v., versie V02, de dato 11 juni 2024;
 - B23.402.06: 'Plaatsing Ontwateringtanks', firma JV2 Bouwadvies, versie 1, de dato 24 april 2024;

- R003-1293491BLG-V02-kzo-NL: 'Ruimtelijke onderbouwing', firma TAUW b.v., versie V02, de dato 23 september 2024;
- 1203491 001: 'Verbeelding besluitvlak', firma TAUW b.v., versie 1.0, de dato 20 september 2024;
- Vastgestelde lijst van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, de raad van Weert, de dato 9 juli 2014.

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, tweede lid onder b Wabo ambtshalve:

6. dat de voorschriften 5.1 tot en met 5.4, 5.5, 5.8 en 5.10 tot en met 5.11a van de revisievergunning van 19 juli 2018 met kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681 worden ingetrokken;
7. dat voorschrift 10.1 zoals opgenomen in paragraaf 5.1 van dit besluit ambtshalve wordt toegevoegd aan de vergunning.

Gedep
namen

C.J. He
Afdelin
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Tauw B.V., Postbus 1680, 5602 BR Eindhoven.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- CFS B.V., Postbus 10265, 6000 GG Weert;
- het college van burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 8 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CFS B.V. voor het veranderen van de inrichting gelegen aan de Wetering 14, 6001 SM Weert.

De aanvraag is ingediend door het gemachtigde bedrijf Tauw B.V. De machtiging is bij de aanvraag gevoegd.

De oorspronkelijke aanvraag betrof het plaatsen van twee verticale tanks met vlakke bodem op een sokkel voor het verder ontwateren (na breken van de olie in water emulsie middels toevoegen van chemicaliën) van boor- en snijolie. De waterfase wordt verder verwerkt in de fabriek en de oliefase wordt afgevoerd met een tankwagen ter recycling c.q. secundaire brandstof.

De aanvraag is na het ontvangen van de aanvullende gegevens van 12 juni 2024 uitgebreid met twee bouwwerken te noemen: een ijzer(III)chloride tank T504 en een leidingtunnel.

De ijzer(III)chloride tank T504 heeft een inhoud van 18 m³ en is in pandig in gebouw 1 geplaatst. De tank is geplaatst ter vervanging (op dezelfde locatie) van twee 9 m³ tanks, vanwege het niet meer voldoen aan de geldende richtlijnen en normen. Hiervoor is destijds verzuimd om een bouwvergunning aan te vragen. De leidingtunnel verbindt gebouw 1 met gebouw 2. In de tunnel is leidingwerk geïnstalleerd dat altijd geïnspecteerd kan worden. De leidingtunnel is ook al gerealiseerd. CFS heeft zich niet gerealiseerd dat voor deze leidingtunnel een bouwvergunning nodig was. Deze wordt met deze aanvraag geregeld.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681, hebben wij aan CFS B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het accepteren en verwerken van onder andere licht belaste biologische afvalwaters, olie-water-slibmengsels, afvalwaters met hoge concentraties aan zware metalen, verontreinigde zuren en logen en sludges en slibben, gelegen aan Wetering 14, 6002 SM Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie L, nr. 1926 en 1961.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 8 december 2023. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 februari 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 16 april 2024 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 11 april 2024 en 29 mei 2024 heeft het gemachtigde bedrijf gevraagd om de termijn voor het aanleveren van de aanvullende gegevens op te schorten. Wij hebben ingestemd met het verzoek en de termijn is verlengd tot 31 mei 2024 en later nog tot 14 juni 2024.

Op 12 juni 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat de aanvraag volgens uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld dient te worden. Ten behoeve van juiste beoordeling hebben wij in onze brief van 18 juli 2024 (kenmerk: D2024-00037279-P) de initiatiefnemer gevraagd om aanvullende gegevens waaronder een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren. Hiervoor hebben wij de aanvrager een termijn gegeven tot 16 september 2024. Dit termijn is vervolgens op eigen verzoek van de aanvrager verlengd tot en met 30 september 2024. Op 25 september 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is vanwege voornoemde opgeschort met 181 dagen.

Daarnaast hebben wij bij brief van 15 januari 2024, met kenmerk D2024-00002656-P, besloten om de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd op te schorten.

2.5 Procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij aanvrager per brief (kenmerk: D2023-00035754-P, verstuurd 12 december 2023) laten weten dat de aanvraag zou worden behandeld met de reguliere procedure. Na het bestuderen van de ingediende documenten en op basis van de toetsing aan de regels uit het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' gemeente Weert (hierna bestemmingsplan), kwamen wij tot de conclusie dat de aangevraagde (bouw-)activiteit in strijd is met het bestemmingsplan. Dit houdt in dat er sprake is van een onlosmakelijke samenhang als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid van de Wabo en dat de activiteit, waarvoor impliciet is gevraagd, te weten artikel 2.1, eerste lid, onder c, jo. artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) deel uitmaakt van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Gelet op bovenstaande hebben wij aanvrager per brief (kenmerk: D2023-00036486-P, verzonden op 19 februari 2024) erop gewezen dat er in het bestemmingsplan in artikel 7.6.3 van de planregels een binnenplanse afwijkmogelijkheid is opgenomen om, mits voldaan wordt aan de in dat artikel genoemde voorwaarden, af te mogen wijken van de geconstateerde strijdigheid. Om dit te kunnen beoordelen hebben wij de aanvrager verzocht om een ruimtelijke motivering aan te leveren, om inzichtelijk te maken of aan de in artikel 7.6.3, onder a t/m e van het bestemmingsplan gestelde voorwaarden voldaan wordt. Op 12 juni 2024 hebben wij deze ruimtelijke motivering (inclusief alle overige gevraagde onderdelen) mogen ontvangen.

Na het bestuderen van aangereikte aanvullingen op de aanvraag, waaruit onder andere ook is gebleken dat de aanvraag uitgebreid wordt met twee (extra) bouwwerken, zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld dient te worden.

De reden voor het behandelen van de aanvraag volgens de uitgebreide procedure is gelegen in het feit dat ter plaatse van de inrichting CFS B.V., Wetering 14 te Weert, de functieaanduiding 'risicovolle inrichting' ontbreekt.

De aangevraagde (bouw-) activiteiten zijn, zoals hiervoor al aangegeven, strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Aanvullend op het bovengenoemde en blijkens de aangereikte gegevens, kan niet worden voldaan aan het voorschrift van artikel 7.6.3 onder a, van het bestemmingsplan, zijnde het voorschrift dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} niet buiten de grenzen van de inrichting en op andere gronden dan de bestemming 'Verkeer en Water' mag vallen.

Hierdoor vervalt de mogelijkheid om te kunnen afwijken van het bestemmingsplan waarmee vanuit planologisch oogpunt kan geen gebruik worden gemaakt van de binnenplanse afwijkmogelijkheid van artikel 7.6.3.

Vanwege de omvang van de aangevraagde (bouw-) activiteiten kan ook geen gebruik gemaakt worden van de toepassing van een van de onderdelen als bedoeld in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

In casu is sprake van een aanvraag waarbij beoordeeld moet worden of vergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c, jo. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo met daarbij toepassing geven aan artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht, namelijk een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Weert. Wij hebben de aanvraag beschouwd als een impliciet verzoek voor de toepassing van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo.

Het bovenstaande hebben wij aan aanvrager per brief van 5 juli 2024 met kenmerk D2024-00036910 laten weten.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Op 9 juli 2024 hebben wij in het Provinciaal blad (nr. 2024, 10162) een rectificatie van de eerder gepubliceerde kennisgeving reguliere procedure (kennisgeving van 14 december 2023) bekend gemaakt.

2.6 Advies en verklaring van geen bedenkingen

2.6.1 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Weert. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Weert

Op 2 januari 2024 hebben wij het adviesrapport van de gemeente Weert mogen ontvangen. Het advies luidt:

"Op 13 december 2023 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over het plaatsen van 2 verticale tanks met vlakke bodem op een sokkel op de locatie Wetering 14 te Weert. Dit advies is geregistreerd onder nummer Z2023-00002643.

Adviesrapport:

Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

Bouwwerk – CFS B.V.

Milieuinrichting – CFS B.V.

Bouwen:

De RUD heeft verzocht om een toetsing door de welstands- en monumentcommissie. Echter is er geen sprake van een monument. Het perceel is gelegen in een gebied dat welstandsvrij is. Derhalve is het plan niet ter advisering voorgelegd aan de commissie.

Milieu:

Ten aanzien van milieu zijn er geen aspecten waar wij advies over uit willen brengen."

Nadat wij op 12 juni 2024 de aanvullende gegevens hebben ontvangen, hebben de gemeente Weert nogmaals om advies gevraagd. Op 20 juni 2024 hebben wij het tweede adviesrapport van de gemeente Weert mogen ontvangen. Het advies luidt:

Op 13 juni 2024 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over het plaatsen van 2 verticale tanks met vlakke bodem op een sokkel op de locatie Wetering 14 te Weert. Dit advies is geregistreerd onder nummer Z2024-00001530.

Adviesrapport

Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

Bouwwerk – CFS B.V.

Milieuinrichting – CFS B.V.

Ten aanzien van het uitgebrachte advies op 2 januari 2024 zien wij, naar aanleiding van de huidige aanvullende aanvraaggegevens, geen aanleiding om nader advies uit te brengen.

Nadat wij op 25 september 2024 de aanvullende gegevens inclusief de ruimtelijke onderbouwing hebben ontvangen, hebben de gemeente Weert nogmaals om advies gevraagd. Op 28 oktober 2024 hebben wij het aanvullende advies van de gemeente Weert mogen ontvangen. Het advies luidt:

Ten aanzien van de eerder uitgebrachte adviezen hebben wij, naar aanleiding van de aanvulling op de aanvraag geen toevoegingen.

Aanvullend op de bovenstaande adviezen hebben wij op 12 december 2024 onderstaande adviesbrief mogen ontvangen:

Op 14 oktober 2024 ontvingen wij via de samenwerkingsruimte een verzoek voor een (ontwerp) VVGB voor het 'plaatsen van twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank en leidingtunnel' aan de Wetering 14 te Weert. In deze brief leest u onze reactie.

Raadsbesluit inzake VVGB's

Bij besluit van de raad van 9 juli 2014 is het volgende vastgesteld:

- A. *Er is geen verklaring van geen bedenkingen nodig voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder 3 van de WABO indien de activiteit die afwijkt van het bestemmingsplan:*
 - 1. *Niet wezenlijk afwijkt van het vastgestelde bestemmingsplan, of*
 - 2. *2. Past binnen de opzet van een ter visie gelegd ontwerpbestemmingsplan, of*
 - 3. *3. Past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. En waarbij in alle gevallen,*
 - 4. *4. Er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is.*
- B. *De lijst van gevallen van 14 juli 2010 in te trekken*

Toetsing Aanvraag Bestemmingsplan

Op 8 december 2023, aangevuld op 12 juni 2024 heeft U een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de locatie CFS B.V., Wetering 14, 6002 SM Weert. De aanvraag betreft het project 'plaatsen van twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank en leidingtunnel' en is geregistreerd onder zaaknummer Z2023-00004901.

Om het project mogelijk te maken is een ruimtelijke onderbouwing toegevoegd, TAUW, kenmerk R003-1293491BLG-V02-kzo-NL, d.d. 23 september 2024.

Bij toetsing aan het vigerende bestemmingsplan blijkt dat de inrichting in beginsel niet toegestaan is doordat op de locatie de functieaanduiding 'risicovolle inrichting' ontbreekt.

Het gaat hier echter om een bestemmingsplan waar al bedrijven zijn toegestaan tot en met milieucategorie 5.2. De afwijking is dan ook niet heel groot. Het past bovendien in de Structuurvisie en Omgevingsvisie. Een exploitatieplan is hier niet noodzakelijk.

*Op grond van bovenstaande is er dan ook **géén VVGB noodzakelijk** voor onderhavig project. De ruimtelijke onderbouwing is akkoord.*

Waterschap Limburg

Het waterschap heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

2.6.2 Verklaring van geen bedenking

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Weert bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvullende gegevens een exemplaar van de aanvraag aan hen toegezonden.

Lijst van gevallen

Op grond van artikel 6.5, derde lid van het Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Op 12 december 2024 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert een brief ontvangen, waaruit blijkt dat de gemeenteraad op 9 juli 2014 een lijst van gevallen heeft vastgesteld waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist.

Blijkens deze brief valt de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning binnen de grenzen van de opgenomen gevallen, waardoor geen vvgb noodzakelijk is.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting CFS B.V. aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Voor de locatie CFS zijn van toepassing de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht) en 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - §3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - §3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - §3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
 - §3.2.5. Het in werking hebben van een natte koeltoren;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - §3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - §3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse tank;

Melding

Voor de nu aangevraagde activiteiten zijn alleen afdeling 2.1 (zorgplicht) en 2.4 (bodem) van belang. Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.1.1 Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat met ingang van 1 januari 2024 tevens het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling zijn vervallen en in de aanvraag nog sprake is van toetsing aan deze regels, is in deze vergunning formeel getoetst alsof deze algemene regels nog gelden. Omdat het definitieve besluit op deze aanvraag om omgevingsvergunning na 1 januari 2024 in werking treedt, zijn de betreffende regels voor sommige activiteiten bij het in werking treden niet meer geldend. CFS is een complex bedrijf als bedoeld in paragraaf 3.3.1 en 3.3.10 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Voor onder de Omgevingswet als complex bedrijf aangemerkte bedrijven moeten alle voorschriften in een vergunning worden opgenomen. Alleen voor van toepassing zijnde milieubelastende activiteiten (mba) die bedrijfstakken overstijgen zoals genoemd in afdeling 3.2 van het Bal en waarvoor geen vergunningplicht wordt aangewezen in het Bal gelden nog algemene regels.

Voor vergunningsprocedures die gestart zijn vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet geldt het overgangsrecht. Als de vergunningprocedure op de datum van inwerkingtreding nog niet is afgerond, dan blijft het oude recht van toepassing tot, in dit geval, het besluit onherroepelijk is. Het oude recht blijft van toepassing, dus nemen wij een besluit op basis van de oude regels. Wel sluiten we voor een aantal activiteiten in de vergunningvoorschriften aan op de regels van het nieuwe recht. Aangezien na afronding van de vergunningprocedure het oude recht niet meer geldt (waaronder het Activiteitenbesluit) en sommige zaken niet onder het overgangsrecht vallen, hebben wij voor deze activiteiten ambtshalve voorschriften in de vergunning opgenomen. Deze voorschriften treden in werking zodra deze vergunning van rechtswege een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet is geworden. Hiervoor is gebruik gemaakt van de regels die voor deze activiteiten gelden op grond van het Bal indien er geen sprake zou zijn van een complex bedrijf.

Voor activiteiten die eerst niet onder algemene regels vielen maar waarvoor nu in het Bal wel algemene regels zijn opgenomen geldt op grond van het overgangsrecht dat de vergunningvoorschriften gelden als maatwerkvoorschrift. Voor deze activiteiten worden de vergunningvoorschriften ambtshalve verwijderd uit de vergunning en gelden na het in werking treden van dit besluit de algemene regels uit Bal.

Hieronder worden de activiteiten van CFS genoemd en is aangegeven of onder de Omgevingswet wel of niet algemene regels gelden. Ook is vermeld of ambtshalve voorschriften worden toegevoegd of verwijderd.

Mba die bedrijfstakken overstijgen:

- paragraaf 3.2.1 stookinstallatie: voor de stookinstallatie gelden nog steeds algemene regels (paragraaf 4.126 en 5.2.3);
- paragraaf 3.2.2 natte koeltoren: voor de natte koeltoren gelden nog steeds algemene regels (paragraaf 4.46 Bal);
- paragraaf 3.2.7 opslagtank voor gassen: Bij CFS is een argontank en een zuurstoftank aanwezig. Voor deze opslagtanks zijn in de vergunning van CFS voorschriften opgenomen. Onder de Omgevingswet gelden voor deze opslagtanks de algemene regels uit paragraaf 4.92 van het Bal. De vergunningvoorschriften voor deze opslagtanks worden ambtshalve uit de omgevingsvergunning verwijderd.
- paragraaf 3.2.8 opslagtank voor vloeistoffen: Bij CFS zijn de volgende tanks aanwezig:
 - opslag van diesel in de bovengrondse tank: voor deze tank gelden nog steeds algemene regels (paragraaf 4.94 Bal);
 - opslag van afvalolie in een bovengrondse tank: voor deze tank geldt nog steeds een vergunningplicht. De vigerende vergunningsvoorschriften blijven gehandhaafd;

- opslag van ijzerchloride en natriumhydroxide in bovengrondse tanks: voor deze tanks zijn in de vergunning voorschriften opgenomen. Onder de Omgevingswet gelden voor deze opslagtanks de algemene regels uit paragraaf 4.94 van het Bal. De vergunningvoorschriften voor deze opslagtanks worden ambtshalve uit de omgevingsvergunning verwijderd.
- paragraaf 3.2.9 opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking: Bij CFS zijn diverse opslagen van gevaarlijke stoffen in verpakking:
 - opslag in opslagkluis (< 10 ton) in het RAGA gebouw: voor deze opslag zijn in de vergunning voorschriften opgenomen. Onder de Omgevingswet gelden voor deze opslag de algemene regels uit paragraaf 4.98 van het Bal. De vergunningvoorschriften voor deze opslag worden ambtshalve uit de omgevingsvergunning verwijderd.
 - opslag in vaten/IBC's op het buitenterrein: voor deze opslag geldt de vergunningplicht omdat meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. De vigerende vergunningsvoorschriften blijven gehandhaafd.
 - opslag in vaten/IBC's in het RAGA gebouw: voor deze opslag geldt de vergunningplicht omdat meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. De vigerende vergunningsvoorschriften blijven gehandhaafd.
 - gasflessenopslag: voor deze opslag zijn in de vergunning voorschriften opgenomen. Onder de Omgevingswet gelden voor deze opslag de algemene regels uit paragraaf 4.98 van het Bal. De vergunningvoorschriften voor deze opslag worden ambtshalve uit de omgevingsvergunning verwijderd.

Overige mba

- opslaan goederen: deze activiteit is voor complexe bedrijven niet meer geregeld in de algemene regels. De algemene regels zijn met name gericht op het voorkomen van stofverspreiding. Er vinden bij CFS geen activiteiten met stuifgevoelige stoffen plaats. Het is niet nodig om voorschriften toe te voegen.

Overige milieuaspecten

- afvalwater/lozingen: De regels voor lozen zijn van rechtswege overgegaan naar de Bruidsschat (paragraaf 22.3.8). Het lozen van bedrijfsafvalwater van huishoudelijk aard en het lozen van niet verontreinigd hemelwater viel onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit en valt onder de Omgevingswet onder de algemene regels uit de Bruidsschat. De overige lozingen waren en zijn vergunningplichtig. Hiervoor worden de vigerende vergunningsvoorschriften gehandhaafd;
- afvalstoffen: paragraaf 3.5.11 (Verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen) geldt niet voor CFS omdat het een complex bedrijf is. Voor deze activiteit gelden dus geen algemene regels. De vigerende vergunningvoorschriften blijven gehandhaafd;
- bodem: het aspect bodem wordt, m.u.v. het eindsituatieonderzoek (paragraaf 5.2.1 Bal), voor complexe bedrijven niet meer geregeld in algemene regels. Voor bodem is derhalve een voorschrift toegevoegd dat voor alle potentieel bodembedreigende activiteiten met een combinatie van voorzieningen en maatregelen zoals opgenomen in BB-cvm wordt getroffen zodat de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft;
- energie: dit is, net als in het Activiteitenbesluit, voor complexe bedrijven geregeld in paragraaf 5.4.1 van het Bal. De energievoorschriften uit de vigerende vergunning zijn met ingang van 1 juli 2023 van rechtswege vervallen;

- geluid: geluid wordt onder de Omgevingswet primair geregeld in het omgevingsplan. De regels voor geluid zijn derhalve van rechtswege overgegaan naar de Bruidschat. Op grond van het overgangsrecht gelden de vigerende geluidvoorschriften als een voorschrift omgevingsvergunning milieubelastende activiteit omdat de activiteiten van de inrichting CFS gelijk zijn aan de aangewezen vergunningplichtige activiteiten in hoofdstuk 3 van het Bal (paragraaf 3.3.1 en 3.3.10). De vigerende vergunningvoorschriften blijven gehandhaafd;
- geur: geur wordt onder de Omgevingswet primair geregeld in het omgevingsplan. In de omgevingsvergunning is overwogen dat een aanvaardbaar geurhinderniveau wordt bereikt. Uit handhavingsoverwegingen is destijds de berekende geurbelasting bij woningen vastgelegd in een voorschrift en is opgenomen dat indien het erop lijkt dat het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt overschreden, door CFS nader onderzoek moet worden uitgevoerd. Eigenlijk waren dit geen vergunningvoorschriften maar maatwerkvoorschriften op basis van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 8.1.5 lid 5 onder b van het Invoeringsbesluit omgevingswet overgangsrecht gelden deze voorschriften voor een vergunningplichtige activiteit als een vergunningvoorschrift. De vigerende vergunningvoorschriften blijven gehandhaafd;
- lucht: dit is, net als in het Activiteitenbesluit, voor complexe bedrijven geregeld in paragraaf 5.4.4 van het Bal. Net als in het Activiteitenbesluit is in het Bal vastgelegd dat de paragraaf niet geldt voor "emissies vanuit een ippc-installatie voor zover daarvoor een document met de conclusies over beste beschikbare technieken is vastgesteld in overeenstemming met artikel 13, vijfde en zevende lid, van de richtlijn industriële emissies, dat een conclusie bevat over die emissies". Voor de luchtemissies van CFS zijn daarom voorschriften in de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Voor zover onder het oude recht voor activiteiten algemene regels golden die hierboven niet worden genoemd, geldt dat daarop de specifieke zorgplicht volgens artikel 2.11 van het Bal van toepassing is.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

Toetsing

De voorgenomen activiteiten worden niet genoemd in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

3.3 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting CFS B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van CFS B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. CFS B.V. heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten.

Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.4.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van een omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

De aanvraag betreft het plaatsen van twee verticale tanks met vlakke bodem op een sokkel. De tanks zullen in plaats van de huidige containers worden gebruikt voor het verder ontwateren van boor- en snijolie waarbij de waterfase verder wordt verwerkt in de fabriek en de oliefase wordt afgevoerd met een tankwagen ter recycling c.q. secundaire brandstof. De doorzet en/of de aard van de activiteiten van CFS verandert niet.

Verder betreft de aanvraag het vergunnen van een leidingtunnel en een ijzer(III)chloridetank die reeds eerder zijn gerealiseerd.

Tijdens de gebruiksfase is voor de aangevraagde activiteiten geen sprake van meer emissie van stikstof dan in de bestaande situatie.

Voor de realisatiefase (bouw) is in de aanvraag voor de nieuwe tanks op vlakke bodemplaat middels een Aerius-berekening aangetoond dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

De leidingtunnel en de ijzer(III)chloridetank zijn al gebouwd. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag betreft het plaatsen van twee verticale tanks ter vervanging van twee containers ten behoeve van het verder ontwateren van boor- en snijolie binnen de bestaande productielocatie van CFS. Vanwege de beperkte omvang en de locatie zijn geen negatieve effecten op soorten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De oorspronkelijke aanvraag waarin enkel het plaatsen van twee verticale tanks op een sokkel t.b.v. het verder ontwateren van boor- en snijolie werd aangevraagd is middels aanvullende documenten ontvangen op 12 juni 2024 uitgebreid met twee bouwwerken, zijnde een ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor alle hieronder genoemde bouwwerken.

Twee verticale tanks

De nieuwe verticale tanks hebben een hoogte van maximaal 7,5 meter en een inhoud van 45 m³ per tank. Deze tanks worden geplaatst op een bestaande vloestofdichte vloer en vervangen de twee bestaande containers met vlakke bodem. Deze werden gebruikt net als de nieuwe tanks voor het verder ontwateren (na breken van de olie in water emulsie middels toevoegen van chemicaliën) van boor- en snijolie.

ijzer(III)chloride tank T504

De tank heeft een inhoud van 18 m³ en wordt in pandig in gebouw 1 geplaatst. Tank T504 vervangt (op dezelfde locatie) twee 9m³ tanks, vanwege het niet meer voldoen aan de geldende richtlijnen en normen.

Leidingtunnel

De leidingtunnel verbindt gebouw 1 met gebouw 2. In de tunnel wordt leidingwerk geïnstalleerd dat altijd geïnspecteerd kan worden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Weert (geldend van 1 april 2012 t/m 31 december 2023) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening overwegen wij als volgt.

Op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht artikel 2.4, dient bij een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit bouwen, waarbij het uitgangspunt is dat er langdurig mensen zullen verblijven en op grond van de Bouwverordening van de gemeente Weert 2.1.5 lid 1 t/m 4, een bodemonderzoek te worden ingediend, waaruit de milieu hygiënische toestand van de bodem ter plaatse genoegzaam blijkt en eventueel daaruit voortvloeiende maatregelen.

Echter worden in de aangevraagde activiteit(-en) bouwen enkel bouwwerken geen gebouw zijnde aangevraagd. In deze bouwwerken zullen geen mensen voortdurend of nagenoeg voortdurend verblijven, waarmee de plicht tot het aanleveren van een bodemonderzoek vervalt.

Tevens wordt voldaan aan de overige van toepassing zijnde voorschriften die zijn opgenomen in de bouwverordening van de gemeente Weert.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld op 26 juni 2013. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde activiteit(-en) het onderstaande van toepassing is.

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van de bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2';
- Gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting'.

Ter plaatse van de bouwwerken ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel is aanvullend op bovenstaande het volgende van toepassing:

- 'Bouwvlak';
- Maatvoering 'Maximum bouwhoogte 15 meter'
- Maatvoering 'Maximum goothoogte 15 meter'.

Volgens artikel 7.1.1 (bestemmingsplan) *De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

onder a: *bedrijven als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zijn niet toegestaan, met uitzondering van het bepaalde onder b.*

onder b: *een Bevi-inrichting, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting', is het enkel ter plaatse van de functieaanduiding risicovolle inrichting toegestaan, om een bouwwerk te plaatsen, dat ten dienste van een Bevi-inrichting zal functioneren.*

De aangevraagde activiteit (plaatsen van bouwwerken: twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel) dat een onderdeel van de Bevi-inrichting is, valt buiten de contouren van functieaanduiding risicovolle inrichting.

Het hierboven omschreven betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse activiteit);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van dit besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

De aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel voldoet aan de in artikel 7.2.1. en artikel 7.2.3 gestelde eisen. De hoogte van de verticale tanks (ca. 7.5 meter) overschrijdt de hoogte van de gebouwen niet. Het bouwwerk ijzer(III)chloride tank T504 wordt blijkens de aangeleverde documenten inpandig geplaatst en de leidingtunnel ondergronds. Hierdoor zijn de bouwwerken niet hoger dan de gebouwen. De bouwwerken passen qua aard en afmetingen binnen de bestemming.

Volgens het artikel 7.2.2, onder a moeten enkel de gebouwen binnen het bouwvlak gebouwd worden. Voor bouwwerken geen gebouw zijnde zijn in het bestemmingsplan geen regels ten aanzien van plaatsing opgenomen.

Blijkens de aangeleverde gegevens wordt het maximale bebouwingspercentage van het bouwvlak van 80% door het plaatsen van ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel niet overschreden. De aanvraag voldoet aan het gestelde in artikel 7.2.2, onder b.

'Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein'

Volgens artikel 27.1 van de planregels zijn geluidshinderlijke inrichtingen enkel ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' toegestaan. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein' (artikel 27.2) zijn de gronden aangewezen als een industrieterrein zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Deze luidt: *industrieterrein: terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken;*

De bouwwerken twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel passen binnen deze functieaanduiding.

Gebiedsaanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting

Volgens artikel 27.5 onder a, is ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting' de bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zoals woningen, scholen, bejaarden-, verzorgings- en ziekenhuizen niet toegestaan. De bouwwerken twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel vallen niet onder de hiervoor genoemde objecten en voldoen aan de regels voor aanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting.

Aanduiding 'Risico-contour PR 10⁻⁶'

Ook de aanduiding 'Risico-contour PR 10⁻⁶' is beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour PR 10⁻⁶ geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk is volgens de 'Welstandnota 2017' gemeente Weert gelegen in een welstandsvrij gebied en hoeft niet te worden beoordeeld door de welstandcommissie. Zie ook advies van de gemeente Weert in hoofdstuk 2.6.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit(-en) geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplan.

Toetsing

Bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013'

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld op 26 juni 2013. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde activiteit(-en) het onderstaande van toepassing is.

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2';
- Gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting'.

Ter plaatse van de bouwwerken ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel is aanvullend op bovenstaande het volgende van toepassing:

- 'Bouwvlak';
- Maatvoering 'Maximum bouwhoogte 15 meter';
- Maatvoering 'Maximum goothoogte 15 meter'.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

Blijkens het artikel 7.1.1, onder a van de planregels zijn de gronden ter plaatse van het 'Bedrijventerrein' aangewezen voor bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2'. Daarnaast zijn bedrijven als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), niet toegestaan, met uitzondering van het bepaalde onder b.

Aangezien op de verbeelding functieaanduiding 'specifieke vorm van de bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2' aanwezig is voldoet de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee verticale tanks, ijzer(III) chloride tank T504 en leidingtunnel deels aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a.

Gelet op het bovenstaande en in combinatie met het artikel 7.1.1, onder b van de planregels is het enkel ter plaatse van de functieaanduiding 'risicovolle inrichting' toegestaan een bouwwerk te plaatsen, dat ten dienste van een Bevi-inrichting zal functioneren.

Ter plaatse van de inrichting CFS B.V is geen functieaanduiding risicovolle inrichting aanwezig.

De bouwwerken uit de onderhavige aanvraag zijn hiermee in strijd met de regels uit artikel 7.1.1 onder a en b.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat er sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Volgens artikel 7.6.3. van de planregels *kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid 7.1 onder a voor het uitoefenen van een bedrijf of activiteit behorende bij een Bevi-inrichting, met inachtneming van de volgende bepalingen:*

- a. *De 10⁻⁶ contour voor het plaats gebonden risico dient te zijn gelegen binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting of op gronden met de bestemming 'Verkeer' of 'Water'.*
- b. *Er dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en die verantwoording dient door het bevoegd gezag aanvaardbaar te worden geacht.*
- c. *Er dient voldaan te worden aan het Besluit veiligheid externe inrichtingen.*
- d. *Een goed woon- en leefklimaat moet gewaarborgd zijn.*
- e. *Het groepsrisico dient onder de oriëntatiewaarde te liggen.*

De aangevraagde activiteiten (bouwwerken: twee verticale tanks, ijzer(III)chloride tank T504 en leidingtunnel) is in strijd met de regels opgenomen in artikel 7.1.1 onder a en b.

Conform de afwijkingsregels van artikel 7.6.3 kan de omgevingsvergunning verleend worden indien op basis van een ruimtelijke motivering aan alle onderdelen van het artikel (onder a t/m e) voldaan wordt. Deze ruimtelijke motivering (kenmerk: N002-1293491JJA-V01-jiv-NL: 'Motivatatie afwijken bestemmingsplan', firma TAUW b.v., versie V01, de dato 11 juni 2024) is door de aanvrager verzorgd. Blijkens dit document kan niet worden voldaan aan de voorwaarde van artikel 7.6.3.a zoals hierboven genoemd. De plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ van CFS ligt buiten de grenzen van de inrichting en niet alleen op gronden met bestemming 'Verkeer of Water'. Aan de overige punten van artikel 7.6.3. wordt wel voldaan.

Vanwege de omvang van de aangevraagde (bouw-) activiteiten kan ook geen gebruik gemaakt worden van de toepassing van een van de onderdelen als bedoeld in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Dit betekent dat de aanvraag om een omgevingsvergunning in beginsel geweigerd dient te worden, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. In dit geval is sprake van een aanvraag waarbij toepassing moet worden gegeven aan artikel 2.1, eerste lid onder c, jo. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

Voor de onderhavige aanvraag is door het firma Tauw b.v. een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin de relatie van de aangevraagde activiteit met een goede ruimtelijke ordening en verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen worden afgewogen.

Wij hebben de onderbouwing beoordeeld en akkoord bevonden. De ruimtelijke onderbouwing (R003-1293491BLG-V02-kzo-NL: 'Ruimtelijke onderbouwing', firma TAUW b.v., versie V02, de dato 23 september 2024), maakt onderdeel uit van dit besluit.

Blijkens artikel 6.5, eerste lid van het Bor, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden zonder verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van gemeente Weert. Op grond van artikel 6.5, derde lid van het Bor, heeft de gemeenteraad Weert op 9 juli 2014 categorieën van gevallen aanwezen, waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. De voorgenomen activiteiten van onderhavige aanvraag vallen binnen de grenzen van de aangewezen gevallen.

Gelet op voornoemde is in casu geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk, voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zie ook hoofdstuk 2.6 van dit besluit.

De omgevingsvergunning kan hierdoor met verwijzing naar de positieve adviezen van de gemeente Weert (zie hoofdstuk 2.6) en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3° van de Wabo, dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit(-en) geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Toetsingskader milieuneutraal

4.3.1 Inleiding

De aanvraag betreft de volgende aspecten:

1. Opnemen van een leidingtunnel.

Eind 2019 heeft CFS een tunnel gerealiseerd voor leidingwerk om twee gebouwen met elkaar te verbinden en ter vervanging van het bestaande ondergrondse leidingwerk. CFS heeft zich niet gerealiseerd dat voor deze leidingtunnel een bouwvergunning nodig was. Deze wordt met deze aanvraag geregeld.

De leidingtunnel was reeds opgenomen in de NRB-toets van de revisievergunning van 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681. Er wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald. Vanuit milieu zijn geen nadere voorschriften nodig.

2. Plaatsen van een ijzer(III)chloride tank

Deze tank is al aanwezig binnen de inrichting CFS en in gebruik. Verzuimd is om hiervoor een bouwvergunning aan te vragen. Dat wordt met deze aanvraag geregeld.

In de revisievergunning van 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681 zijn voorschriften voor de opslag van ijzerchloride in een bovengrondse tank opgenomen gebaseerd op de Activiteitenregeling en de BRL-K903 omdat er op dat moment geen PGS-richtlijn beschikbaar was. Inmiddels is de PGS 31 beschikbaar. Door CFS B.V. is in 2019 een toets van de tankopslagen aan de PGS 31: 2018 versie 1.0 (april 2018) uitgevoerd. Middels besluit taakstellend voorschrift van 27 september 2019 met kenmerk 2019/74111 en zaaknummer 2019-206045 hebben wij geoordeeld dat "de ingediende rapportages akkoord zijn en dat wij akkoord gaan met de afgifte van een KIWA-certificaat voor alle vier chemicaliëntanks. Alle tanks voldoen hiermee aan de voorschriften uit PGS 31: 2018 versie 1.0 (april 2018). Bij de eerstvolgende wijziging van de omgevingsvergunning worden de voorschriften voor de tanks geactualiseerd".

Inmiddels is de Omgevingswet in werking getreden. Zoals overwogen in paragraaf 3.1.1 van dit besluit valt de opslag van ijzer(III)chloride in een bovengrondse tank onder de algemene voorschriften van paragraaf 4.94 van het Bal. Het is niet meer noodzakelijk om voorschriften hiervoor op te nemen in de omgevingsvergunning. De vigerende voorschriften worden ambtshalve verwijderd.

3. Plaatsen van 2 tanks op sokkel t.b.v. ontwateren

CFS verwerkt binnen haar inrichting oliehoudende afvalstoffen, waaronder boor en snijoliën (olie in water emulsies). In de huidige situatie worden twee vloeistofdichte containers met vlakke bodem gebruikt voor het verder ontwateren (na breken van de olie in water emulsie middels toevoegen van chemicaliën) van boor- en snijolie. De aanvraag betreft het plaatsen van twee verticale tanks met vlakke bodem op een sokkel. De tanks zullen in plaats van de huidige containers worden gebruikt voor het verder ontwateren van boor- en snijolie waarbij de waterfase verder wordt verwerkt in de fabriek en de oliefase wordt afgevoerd met een tankwagen ter recycling c.q. secundaire brandstof. De tanks die zullen worden geplaatst zijn tweedehands. Bij de aanvraag zijn derhalve twee inspectierapporten en twee rapporten ten behoeve van de tankberekeningen gevoegd. De verticale tanks hebben een hoogte van maximaal 7,5 meter en een inhoud van 45 m³ per tank. Deze tanks worden geplaatst op een vloeistofdichte vloer die reeds is gekeurd.

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo jo. artikel 3.10, derde lid van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.3.2 Toetsing

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Geluid:
De leidingtunnel en ijzer(III)chloride tank zijn al aanwezig en vormen geen geluidbron. De twee, nieuwe tanks worden geplaatst in de bestaande productieomgeving en vervangen de huidige containers. De ontwateringtanks zijn geen geluidsbronnen. Verder is geen wijziging in doorzet of aard van de werkzaamheden. Er is geen effect voor geluid.
- Lucht/Geur:
De leidingtunnel en ijzer(III)chloride tank zijn al aanwezig. Er is geen sprake van opslag van vluchtige stoffen. De hoeveelheid te ontwateren (behandeld) boor- en snijolie wijzigt niet. Het ontwateren van (behandeld) boor- en snijolie in dichte tanks in plaats van "open" vloeistofdichte containers leidt tot een vermindering van emissies (verdringingsverlies) naar de lucht. Er zijn geen andere of meer emissies dan vergund;
- Afvalwater:
De omvang van de activiteiten wijzigt niet. Het waterverbruik blijft gelijk en er komt niet meer of ander afvalwater vrij dan vergund.
- Bodem:
De leidingtunnel en ijzer(III)chloride tank zijn al aanwezig. Hiervoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald.
De nieuwe tanks worden geplaatst op een bestaande, vloeistofdichte vloer. Ook hiervoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald. In het verleden is ter plaatse de bodemnulsituatie vastgelegd.
- Energie:
Er is geen wijziging in doorzet of aard van de werkzaamheden en daarmee ook geen wijziging van het energieverbruik.
- Afvalstoffen:
De aard en omvang van de vergunde activiteiten blijft gelijk, hierdoor komt er niet meer of ander afval vrij dan vergund.

- Externe veiligheid:
De leidingtunnel en ijzer(III)chloride tank zijn al aanwezig. Boor- en snijolie zijn geen ADR geclassificeerde (afval)stoffen. De opslagcapaciteit aan gevaarlijke stoffen wijzigt niet als gevolg van deze aanvraag.

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit, namelijk het plaatsen van twee bovengrondse, verticale tanks t.b.v. een betere ontwatering van boor- en snijolie, worden niet genoemd in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Voorschriften

Afval boor- en snijolie zijn niet ADR-geclassificeerd. Hierdoor valt de opslag van deze stoffen niet onder de werking van een PGS-richtlijn. Uit milieuoogpunt spreekt het voor zich dat de tanks zich bevinden op een bodembeschermende voorziening. Het aspect bodembescherming is echter volledig geregeld in het Activiteitenbesluit. Voor het aspect bodem zijn derhalve geen voorschriften opgenomen in deze vergunning. Verder spreekt het voor zich dat de tank geschikt is voor de stof die er in wordt opgeslagen en dat deze wordt onderhouden.

In de revisievergunning van 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681 zijn voorschriften voor de opslag van ijzerchloride in een bovengrondse tank opgenomen gebaseerd op de Activiteitenregeling en de BRL-K903 omdat er op dat moment geen PGS-richtlijn beschikbaar was. Inmiddels is de PGS 31 beschikbaar. Door CFS B.V. is in 2019 een toets van de tankopslagen aan de PGS 31: 2018 versie 1.0 (april 2018) uitgevoerd. Middels besluit taakstellend voorschrift van 27 september 2019 met kenmerk 2019/74111 en zaaknummer 2019-206045 hebben wij geoordeeld dat "de ingediende rapportages akkoord zijn en dat wij akkoord gaan met de afgifte van een KIWA-certificaat voor alle vier chemicaliëntanks. Alle tanks voldoen hiermee aan de voorschriften uit PGS 31: 2018 versie 1.0 (april 2018). Bij de eerstvolgende wijziging van de omgevingsvergunning worden de voorschriften voor de tanks geactualiseerd".

Inmiddels is de Omgevingswet in werking getreden. Zoals overwogen in paragraaf 3.1.1 van dit besluit valt de opslag van ijzer(III)chloride in een bovengrondse tank onder de algemene voorschriften van paragraaf 4.94 van het Bal. Zodra dit besluit onherroepelijk is geworden wordt deze vergunning van rechtswege een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet. Het is derhalve niet meer noodzakelijk om voorschriften voor de opslag van ijzer(III)chloride in een bovengrondse tank op te nemen in de vergunning. De vigerende voorschriften worden ambtshalve verwijderd.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Voorschriften

5.1 Ambtshalve toegevoegde voorschriften

AANVULLENDE REGELS IN VERBAND MET VERVALLEN AANVULLENDE REGELS ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Algemeen

Onderstaande voorschriften treden in werking zodra deze vergunning van rechtswege een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet is geworden. Dat is het moment waarop het besluit onherroepelijk is geworden. Voor de overzichtelijkheid is doorgenummerd ten opzichte van de vigerende vergunningvoorschriften.

Bodem

- 10.1 Voor alle potentieel bodembedreigende activiteiten wordt een combinatie van voorzieningen en maatregelen zoals opgenomen in BB-cvm getroffen zodat de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft.