

Nota Zienswijzen bij het ontwerp inpassingsplan “Reconstructie (brom)fietspad N271”

Het ontwerp inpassingsplan heeft met ingang van 19 september t/m 4 november 2012 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 6 zienswijzen ingebracht:

1. Waterschap Peel en Maasvallei, brief d.d. 8-10-2012, ons kenmerk 2012/48443;
2. Dhr. Rene Aengenend, e-mail d.d. 24-10-2012, ons kenmerk 2012/51393;
3. Rijkswaterstaat, brief d.d. 30-10-2012, ons kenmerk 2012/52534;
4. Maatschap Peeters - Linden, e-mail d.d. 30-10-2012, ons kenmerk 2012/52010;
5. F.H.M. van Lin, brief d.d. 30-10-2012, ons kenmerk 2012/52321;
6. Gemeente Bergen, brief d.d. 29-10-2012, ons kenmerk 2012/51933

Onderstaand worden de zienswijze samengevat en wordt op elke zienswijze een reactie gegeven.

1. Samenvatting van de zienswijze van Waterschap Peel en Maasvallei.

De opmerkingen in het kader van het vooroverleg (wateradvies) zijn correct overgenomen. Het plan was door het WPM per abuis als een paraplubestemmingsplan ingeschat. Nu in het plan tevens dubbelbestemmingen zijn verwerkt, wordt er verzocht om de primaire waterkeringen eveneens te bestemmen.

Daarnaast opgemerkt wordt dat nog geen technisch overleg met het Waterschap plaats heeft gevonden.

Reactie Gedeputeerde Staten op de zienswijze.

Het plan zal overeenkomstig het verzoek aangepast worden. Het technisch overleg met het Waterschap heeft op 8 oktober 2012 plaatsgevonden.

2. Samenvatting van de zienswijze van dhr. R. Aengenend.

- a. Er wordt verzocht om in Afferden toelichting te geven op het plan.
- b. Waar is de tractorsluis ter hoogte van Gening 1 voor bedoeld? Is deze sluis ook voor de overstekende kinderen en toeristen die bij 't veer naar Sambeek/Boxmeer gaan?
- c. Is het mogelijk om een fietstunnel te maken bij 't veer?
- d. Er wordt verzocht om aanvullende verkeersremmende maatregelen op de N271 in Afferden.
- e. Bij Heukelom steken regelmatig kinderen over, wat voor gevaarlijke situaties zorgt.
- f. De fietsers hebben ook eigen verantwoordelijkheid.

Reactie Gedeputeerde Staten op de zienswijze.

- a. Het plan heeft medio 2006 ter inzage gelegen bij de gemeenten Bergen en Gennep. De uitvoering van dit project is echter in tijd verschoven. De provincie is bereid om aan belanghebbenden toelichting in Afferden te geven. Daartoe is per e-mail d.d. 25-10-2012 aan dhr. Aengenend een voorstel gedaan. Op 20 november 2012 werd in het gemeenschapshuis van Afferden een toelichting gegeven.
- b. De tractorsluis is alleen bedoeld om oneigenlijk gebruik van het autoverkeer tegen te gaan. Deze vormt dan ook geen belemmering voor het overstekend (brom)fietsverkeer en voetgangers.
- c. De mogelijkheid voor de aanleg van een fietstunnel is wel bekeken, maar is echter door ruimtegebrek aan de kant van Afferden afgefallen. De gemeente Bergen heeft daarnaast

- aangegeven dat men, om financiële redenen, van het verder onderzoeken van de realisatiemogelijkheden om een tunnel te ontwerpen voor de oversteek nabij Afferden, afziet.
- d. De N271 is gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg, waarop een snelheid van 80km/h buiten de bebouwde kom geldt en 50km/h binnen de bebouwde kom. Het instellen van de snelheid van 50km/h ter hoogte van Afferden is onmogelijk, omdat het wegvak niet aan de richtlijn voor bebouwde kom en omgevingskenmerken voldoet. Hierdoor zal de snelheid van het verkeer niet afnemen en de politie zal dan ook niet handhaven. Op de huidige oversteeklocatie wordt in het voorliggend plan een middengeleider aangelegd, welke over een grote lengte doorgetrokken wordt. Als gevolg daarvan kan er straks in twee fasen worden overgestoken. Hierbij wordt de rijloper versmald, wat een positief effect op de snelheid van het verkeer heeft en het inhalen ter plekke niet meer mogelijk is. De aanleg van een stoplicht (AVOP) leidt tot roodlichtnegatie en schijnveiligheid met alle gevolgen van dien. Deze worden niet toegepast, omdat de schijnveiligheid op andere vergelijkbare locaties tot ernstige ongevallen geleid heeft.
 - e. Ter hoogte van Heukelom wordt eveneens een middengeleider aangelegd, zodat het fietsverkeer ook hier in twee fasen veilig de weg kan oversteken (dit geldt voor alle oversteeklocaties op het gehele traject).
 - f. Deze menig delen wij.

3. Samenvatting van de zienswijze van Rijkswaterstaat

Bij het toevoeging van de begrenzing van het stroomvoerend en waterbergend rivierbed zijn deze wijzigingen op twee locaties niet correct doorgevoerd. Het betreft hier: de kruising Berkenkamp, N271, Heikelom, waarbij het gedeelte ten westen van de N271 onterecht niet als stroomvoerend is aangeduid en een hele kleine hoek op het perceel Hengeland 3, waarop de dubbelbestemming waterbergend rivierbed ontbreekt.

Reactie Gedeputeerde Staten op de zienswijze

De voorgestelde wijziging, die bij de aanpassing van het ontwerp niet helemaal correct is doorgevoerd, wordt conform het verzoek overgenomen.

4. Samenvatting van de zienswijze van Maatschap Peeters-Linden

Er wordt verzocht om een onderzoek uit te voeren naar de verdere vernatting van het perceel, welk direct aan het fietspad grenst.

Reactie Gedeputeerde Staten op de zienswijze

In het kader van de voorbereiding van het inpassingsplan zijn de gevolgen van de voorgenomen reconstructie op de wateraspecten, incl. eventuele wateroverlast, onderzocht. De conclusies daarvan zijn in paragraaf 3.4 en 4.3 van de plantoelichting opgenomen. Daarnaast heeft het Waterschap Peel en Maasvallei bij brief van 15 juni 2012 een wateradvies afgegeven. Het wateradvies is in het plan verwerkt. Wij zijn dan ook van mening dat het Maatschap geen negatieve gevolgen ten aanzien van de wateroverlast op de gronden als gevolg van de reconstructie/aanleg van het (brom)fietspad zal ondervinden. Een aanvullend onderzoek ter zake vinden wij niet nodig.

5. Samenvatting van de zienswijze van F.H.M. van Lin

- a. Voor de reconstructie moeten twee monumentale bomen worden gekapt;

b. Er wordt verzocht om de bocht in de weg ter hoogte van Heukelom 23 tot 21 af te toppen om de ongelukken in de toekomst te voorkomen.

Reactie Gedeputeerde Staten op de zienswijze

a. Bij het opstellen van het plan is bekeken of de twee leilinden konden worden gespaard. Echter door de beperkte breedte tussen de provinciale weg en de twee bomen is het niet mogelijk het plan uit te voeren, zonder dat deze twee leilinden worden verwijderd of eventueel worden verplaatst. Verder is gebleken dat deze twee leilinden op eigendom van de provincie staan. Om te kijken of de bomen eventueel konden worden verplaatst is er door het bureau Van Jaarsveld / Van Scherpenzeel (European Tree Technian) een onderzoek gedaan welk dateert uit juni 2007. De heer van Lin is destijds door middel van een brief hiervan in kennis gesteld.

Het advies wat uit dit onderzoek naar voren is gekomen luidt als volgt: de bomen zijn vergroeid met hun omgeving (schuin talud, wegencunet en oude fundering van voormalige woning). Het prepareren van het wortelkruit zal ook van wegen een zeer lage grondwaterstand en aanwezigheid van kabels en leidingen niet mogelijk zijn. Aan de rijwegzijde is geen 'kruit' aanwezig. Als optie wordt in het rapport aangegeven door de twee leilinden te vervangen door zwaar opgekweekte leilinden (4x2,50 m breedte). Uiteraard hadden wij graag deze bomen gespaard, maar nu het niet mogelijk blijkt, moeten wij het belang van de verkeersveiligheid laten prevaleren boven het belang van het behoud van de bomen op deze plaats. In het kader van de herplantplicht zullen waardevolle bomen op een nabije locatie zeker terugkomen.

b. De N271 is gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg en voldoet aan de richtlijn hiervoor. Uit de ongevallenregistratie voor het betreffende wegvak tussen Heukelom 23 tot 21 blijkt, dat de afgelopen 10 jaar maar een ongeval heeft plaatsgevonden nabij de aansluiting N271 Heukelom – Berkenkamp, waarbij een slachtoffer met ziekenhuis opname was te betreuren in 2010. Op het wegvak zijn verder geen dodelijke slachtoffers gevallen. Dit betekent dat er geen noodzaak is en lijdt het aantal ongevallen niet tot het aanpassen cq verleggen van de provinciale weg ter plekke. Verder wordt de aansluiting N271 Heukelom Berkenkamp aangepast nabij de woning van de heer Lin, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.

6. Samenvatting van de zienswijze van de gemeente Bergen

De gemeente verzoekt om de snelheid op de weg ter hoogte van een oversteek voor (brom)fietzers in Afferden tot max. 50km/h terug te brengen en de inrichting van de opstelplaats opnieuw te beoordelen en veiliger uit te voeren.

Reactie Gedeputeerde Staten op de zienswijze

De N271 is gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg, waarbij een snelheid geldt van 80 km/h buiten de bebouwde kom en 50 km/h binnen de bebouwde kom. Het instellen van 50 km/h is geen optie ter hoogte van Afferden, omdat het wegvak niet voldoet aan de richtlijn voor bebouwde kom en dat de omgevingskenmerken niet in overeenstemming zijn. Hierdoor zal het verkeer zich niet houden aan de snelheidslimiet van 50 km/h en zal de politie niet handhaven, omdat het wegvak niet voldoet aan de richtlijn en omgevingskenmerken. Op de huidige oversteeklocatie wordt in het voorliggend plan een middengeleider aangelegd welke over een grote lengte wordt doorgetrokken, waardoor er in twee fasen kan worden overgestoken. Hierbij wordt de rijloper versmald, wat een positief effect heeft op de snelheid van het verkeer en inhalen ter plekke niet meer mogelijk is. Het is bekend dat in de spits grote groepen fietsers oversteken en is de middengeleider ook hiervoor zo breed mogelijk ontworpen. Grote groepen dienen gefaseerd over te steken.

Het voorliggend plan is in samenspraak met de gemeente Bergen tot stand gekomen en de gemeente heeft hiermee ingestemd. Het overigens het maximaal haalbare, gezien de aanwezige ruimte. Op verzoek van de gemeente is eveneens de mogelijkheid voor de aanleg van een fietstunnel bekeken. Echter door ruimtegebrek aan de kant van Afferden is de aanleg van een fietstunnel niet mogelijk. De gemeente Bergen heeft eveneens aangegeven dat het college van de gemeente Bergen om financiële redenen afziet van het verder onderzoeken van de realisatiemogelijkheid om een tunnel te ontwerpen voor de oversteek nabij Afferden. Naar verwachting zullen de kosten, als het al mogelijk is, zodanig hoog zijn dat uitvoering, gezien de huidige financiële situatie, onhaalbaar zal zijn, aldus de gemeente.

Het inpassingsplan wordt als gevolg van de zienswijzen op de volgende punten aangepast:

1. De primaire waterkeringen worden bestemd.
2. Het rivierbed op de locaties kruising Berkenkamp, Rijksweg, Heukelom, wordt op de verbeelding voor het gedeelte ten westen van de Rijksweg als stroomvoerend weergegeven en ter plaatse van Hengeland 3, als waterbergend weergegeven.